



# Manual del Profesor

## PATRISTICA LOS PADRES APOSTÓLICOS Y LOS APOLOGISTAS

Una antología y estudio de los escritos cristianos  
de los primeros siglos

Recopilación y Guía de Estudio:  
Jaime Morales Herrera

SEMINARIO INTERNACIONAL DE MIAMI  
MIAMI INTERNATIONAL SEMINARY  
14401 Old Cutler Road  
Miami, FL 33158  
305-238-8121 ext. 315  
email, [MINTS@ocpc.org](mailto:MINTS@ocpc.org)  
web site, [www.MINTS.edu](http://www.MINTS.edu)

2008

## Tabla de Contenidos

Guía del Estudiante

Bosquejo para las Sesiones del curso

Lectura 1: *Sermo CXL*, 2

Lectura 2: *Homilia in sanctam Christi generationem* 2

Lectura 3: *De anima et corpore* 13

Lectura 4: *De coemeterio et de cruce* 2

Lectura 5: *Enarratio in Psalmum XXV*, 4

Lectura 6: *Explanatio Psalmi I*, 33

Lectura 7: *Tractatus in Iohannem XV*, 6

Lectura 8: *El Himno a Cristo que concluye El Pedagogo*

Crucigrama sobre los Padres Apostólicos

Documento 1: Reacción pagana contra el cristianismo: *reacción intelectual*

Documento 2: Reacción pagana contra el cristianismo: *reacción popular*

Documento 3: Documentación en torno a Marción

Documento 4: Documentación acerca del Monarquianismo

Examen final

Respuestas del examen

Tabla 1: *Los Padres Apostólicos*

Tabla 2: *Los Padres Apologistas*

Tabla 3: *Los Argumentos de los Apologistas*

Tabla 4: *Los Padres Polemitas*

Tabla 5: *Padres Nicenos*

Tabla 6: *Padres Capadocios* (postnicenos)

Tabla 7: *Padres Postnicenos* (continuación)

# Guía del estudiante



## I. GENERALIDADES

**Curso:** Patrística  
**Profesor:** Jaime Morales Herrera  
**Créditos:** 3

## II. OBJETIVO GENERAL

En el presente curso se hará un análisis del carácter de los escritos de los llamados Padres de la Iglesia. Se hará notar el carácter pastoral en todos ellos especialmente en los escritos de los padres apostólicos, el apologético externo de los escritos apologistas y el apologético interno de los padres subsiguientes. No pretende un análisis exhaustivo de las fuentes patrísticas, sino solamente el de algunos textos escogidos que representan una mínima parte de todo el caudal de escritos que nos ha sido dejado por estos primeros pastores y teólogos de la iglesia. Tampoco pretende un estudio de las vidas de estos hombres, y mucho menos un análisis histórico de la iglesia de esta época; esto es material para un curso de *Historia de la Iglesia Antigua*. Esto no quiere decir que se dejará de lado todo elemento histórico, sino más bien, estos se tomarán como base contextual para el análisis literario de los escritos y fragmentos que se estudiarán.

## III. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Conocer las diferentes clasificaciones que se les da a los llamados Padres de la Iglesia, sus características y sus escritos.
2. Conocer las respuestas pastorales de los distintos grupos de Padres de la Iglesia a diversas situaciones como el martirio y distintos problemas éticos.
3. Conocer y evaluar la interpretación alegórica en muchos escritos, especialmente la Epístola de Bernabé y el Pastor de Hermas.
4. Conocer la defensa de los apologistas en contra de las reacciones externas en contra del cristianismo.
5. Conocer la defensa de los polemistas y padres posteriores en contra de las herejías que surgieron del interior de la iglesia, elemento de suma importancia en la formación de la ortodoxia cristiana.
6. Apreciar el aspecto estético de estos escritos.
7. Alentar a la lectura de estos escritores quienes fueron los primeros teólogos de la iglesia cristiana después del período apostólico.

## IV. EVALUACIÓN

1. Asistencia al curso. 10% (5% a nivel de maestría)
2. Hacer las distintas lecturas del curso y contestar sus preguntas correspondientes. 25%. (20% a nivel de maestría)
3. A nivel de licenciatura se debe leer 50 páginas extra preferiblemente de un texto patrístico, sino, en todo caso deberá tomar las páginas de lectura de la sección de padres nicenos o postnicenos en cualquier libro sobre historia eclesiástica. A nivel de maestría, la lectura extra es de 250 páginas. Los estudiantes de ambos niveles (licenciatura y

maestría) deben presentar un informe de lectura y exponerlo en las diferentes sesiones (3 páginas). 10% (25% a nivel de maestría)

4. Cada estudiante hará un ensayo de siete páginas sobre un tema relacionado al curso. 25% (20% a nivel de maestría). Los temas serán asignados por el facilitador y serán expuestos en la sesión que este disponga. Los nueve temas a exponer son los siguientes: “El Concilio de Nicea”, “Eusebio de Cesarea”, “Atanasio”, “Basilio el Grande”, “Ambrosio”, “Juan Crisóstomo”, “Jerónimo”, “Agustín de Hipona” y “Gregorio Magno”. Cada exposición debe durar exactamente 20 minutos, no menos y no más.
5. El examen final. 30%. El examen tiene dos partes una será de selección única y la otra un pareo. Para este examen estudie las 7 tablas sobre los padres de la iglesia, y los cuestionarios de las lecciones.. Asegúrese que el profesor facilitador le haya entregado las 7 tablas sobre los padres ya que son materia importante para el examen, las cuáles son tituladas de la siguiente manera:
  - Tabla 1: Los Padres Apostólicos
  - Tabla 2: Los Padres Apologistas
  - Tabla 3: Los Argumentos de los Apologistas
  - Tabla 4: Los Padres Polemitas
  - Tabla 5: Padres Nicenos
  - Tabla 6: Padres Capadocios (postnicenos)
  - Tabla 7: Padres Postnicenos (continuación)

Igualmente no debe olvidar estudiar los cuestionarios de cada lección.

## Bosquejo para las Sesiones del Curso

### Instrucciones Generales:

1. Este curso es desarrollado en ocho sesiones de dos horas cada una (dos horas académicas de 50 minutos cada una).
2. Cada sesión debe iniciarse con oración.
3. Cada sesión debe registrarse la asistencia. Recordar que cada hora académica es un punto. Como las sesiones son de dos horas académicas, cada día que una persona falta pierde dos puntos.
4. Cuenta con cuatro videos. Los cuáles son titulados de la siguiente manera:
  - Introducción a la Patrística
  - Los Padres Apostólicos
  - Los Padres Apologistas
  - Los Padres Polemistas(Por favor lea las “Instrucciones para los Videos”)
5. Los estudiantes deberán hacer una exposición sobre un tema en las sesiones 5, 6 y 7. Los temas serán asignados durante la primera sesión. Los temas son los siguientes: “El Concilio de Nicea”, “Eusebio de Cesarea”, “Atanasio”, “Basilio el Grande”, “Ambrosio”, “Juan Crisóstomo”, “Jerónimo”, “Agustín de Hipona” y “Gregorio Magno”. Si son más de nueve estudiantes, el facilitador deberá repartirlos de tal manera que queden solamente estos nueve temas. Por ejemplo, si tiene 12 estudiantes, deberá dividir a los estudiantes en tres parejas que expondrían un tema y seis estudiantes que expondrían individualmente.
6. Cada sesión será introducida con lectura de un pequeño trozo tomado de los escritos de los Padres, y se comentará la riqueza del mismo, debido a que uno de los objetivos del curso es apreciar la riqueza de los escritos de los padres. Una copia de la lectura puede ser entregada a los estudiantes en ese momento.
7. Al final de la sesión recuerde las tareas para la próxima y cierre con oración.
8. Las tablas en este documento deben ser entregadas a los estudiantes, ya que entran en el examen final.

### Instrucciones para los videos

1. Si se tiene una buena conexión de internet, estos pueden verse en línea. Los videos 1, 3 y 4 están divididos en tres archivos, el video 2 está dividido en dos archivos. Estos pueden verse directamente desde internet en los siguientes vínculos:

Introducción a la Patrística

Parte 1, <http://www.esnips.com/doc/47b29c80-c620-42ec-a38f-3b733f094185/Conferencia1PatrísticaVCDParte1>

Parte 2, <http://www.esnips.com/doc/3b6f6267-9e7c-400b-b8fb-6852fb19c8c2/Conferencia1PatrísticaVCDParte2>

Parte 3, <http://www.esnips.com/doc/0b032f7c-71aa-45e9-871e-ec8f0b0cad38/Conferencia1PatrísticaVCDParte3>

### Los Padres Apostólicos

Parte 1, <http://www.esnips.com/doc/d7064d83-e9aa-4cb9-a8e8-466839634806/Conferencia2PatristicaVCDParte1>

Parte 2, <http://www.esnips.com/doc/4e385628-728b-4f9e-badb-5028ef9bdb4d/Conferencia2PatristicaVCDParte2>

### Los Padres Apologistas

Parte 1, <http://www.esnips.com/doc/cfc16554-f233-4ec5-b47b-dc972b1a523f/Conferencia3PatristicaVCDParte1>

Parte 2, <http://www.esnips.com/doc/6058dd80-4e0b-4f04-b8c9-6a557d1e2a5f/Conferencia3PatristicaVCDParte2>

Parte 3, <http://www.esnips.com/doc/9f252a99-5ecc-4f61-aea7-e0bddcafb1f0/Conferencia3PatristicaVCDParte3>

### Los Padres Polemistas

Parte 1, <http://www.esnips.com/doc/bac9f604-dafc-41f6-bb7c-86ce50478fc5/Conferencia4VCDParte1>

Parte 2, <http://www.esnips.com/doc/d2a2f135-f8bb-48d6-b29a-e77b6a7292bb/Conferencia4VCDParte2>

Parte 3, <http://www.esnips.com/doc/dbf11af8-a04b-45dd-b310-2fc7c042288f/Conferencia4VCDParte3>

2. Otra manera es bajar los videos de internet y proyectarlos desde una computadora o crear un disco VCD para ponerlo en un DVD. Para bajar los archivos en su computador puede bajarlos desde los siguientes vínculos.

### Introducción a la Patrística

Parte 1, <http://www.esnips.com/nsdoc/47b29c80-c620-42ec-a38f-3b733f094185/?action=forceDL>

Parte 2, <http://www.esnips.com/nsdoc/3b6f6267-9e7c-400b-b8fb-6852fb19c8c2/?action=forceDL>

Parte 3, <http://www.esnips.com/nsdoc/0b032f7c-71aa-45e9-871e-ec8f0b0cad38/?action=forceDL>

### Los Padres Apostólicos

Parte 1, <http://www.esnips.com/nsdoc/d7064d83-e9aa-4cb9-a8e8-466839634806/?action=forceDL>

Parte 2, <http://www.esnips.com/nsdoc/4e385628-728b-4f9e-badb-5028ef9bdb4d/?action=forceDL>

### Los Padres Apologistas

Parte 1, <http://www.esnips.com/nsdoc/cfc16554-f233-4ec5-b47b-dc972b1a523f/?action=forceDL>

Parte 2, <http://www.esnips.com/nsdoc/6058dd80-4e0b-4f04-b8c9-6a557d1e2a5f/?action=forceDL>

Parte 3, <http://www.esnips.com/nsdoc/9f252a99-5ecc-4f61-aea7-e0bddcafb1f0/?action=forceDL>

## Los Padres Polemistas

Parte 1, <http://www.esnips.com/nsdoc/bac9f604-dafc-41f6-bb7c-86ce50478fc5/?action=forceDL>

Parte 2, <http://www.esnips.com/nsdoc/d2a2f135-f8bb-48d6-b29a-e77b6a7292bb/?action=forceDL>

Parte 3, <http://www.esnips.com/nsdoc/dbf11af8-a04b-45dd-b310-2fc7c042288f/?action=forceDL>

### Sesión 1

1. Bienvenida y oración (5 min)
2. Pasar lista (5 min). Registre la asistencia. Un punto por cada hora de clase en que ha estado presente. Recuerde que como estas sesiones son de 2 horas, cada sesión equivale a dos puntos.
3. Lectura *Sermo CXL*, 2 de Agustín de Hipona, y comentarlo (10 min)
4. Lectura de la guía del estudiante. (25 min).
5. Asignar los siguientes temas para los ensayos: “El Concilio de Nicea”, “Eusebio de Cesarea”, “Atanasio”, “Basilio el Grande”, “Ambrosio”, “Juan Crisóstomo”, “Jerónimo”, “Agustín de Hipona” y “Gregorio Magno” a nueve estudiantes (También puede hacer nueve grupos). Estos estudiantes tendrán que exponer el tema en las sesiones quinta, sexta y séptima durante 25 minutos. (10 min)
6. Hacer una lluvia de ideas sobre ¿Qué son los Padres de la Iglesia? (10min) para diagnosticar que tanto saben los estudiantes sobre el tema.
7. Ver el video 1, titulado “Introducción a la Patrística” (25min)
8. Prepare la clase siguiente: recuerde a los alumnos qué lección corresponde (5 min.).
9. Termine con oración (5 min.).

### Sesión 2

1. Bienvenida y oración (5 min)
2. Pasar lista (5 min ). Registre la asistencia. Un punto por cada hora de clase en que ha estado presente. Recuerde que como estas sesiones son de 2 horas, cada sesión equivale a dos puntos.
3. Lectura *Homilia in sanctam Christi generationem* 2 de Basilio el Grande y comentarlo (10 min)
4. Revise que hayan completado las tareas de las lecciones 1-2 . Se dará 2 puntos por lecciones completadas. Pierde un punto por presentar la tarea atrasada (10 min.)
5. Ver el video 2, titulado “Los Padres Apostólicos” (30min).
6. Hacer un crucigrama sobre los Padres Apostólicos. (10min). Entregar una copia a cada estudiante.
7. Leer “La Didaché” de la antología del curso y comentarla. (20min)
8. Prepare la clase siguiente: recuerde a los alumnos qué lección corresponde (5 min.).
9. Termine con oración (5 min.).

### Sesión 3

1. Bienvenida y oración (5 min)
2. Pasar lista (5 min) . Registre la asistencia. Un punto por cada hora de clase en que ha estado presente. Recuerde que como estas sesiones son de 2 horas, cada sesión equivale a dos puntos.

3. Lectura *De anima et corpore* 13 de Melitón de Sardis, y comentarlo (10 min)
4. Revise que hayan completado las tareas de las lección 3. Se dará 2 puntos por lecciones completadas. Pierde un punto por presentar la tarea atrasada (10 min.)
5. Ver el video 3, titulado “Los Padres Apologistas” (25min)
6. En grupos leer los documentos “Reacción Pagana contra el Cristianismo: Reacción intelectual” y “Reacción Pagana contra el Cristianismo: Reacción Popular” (cada grupo lee solo un documento), comentan y sintetizan en un papelógrafo (escriban algunas frases que les parecen importantes) Estos documentos muestran los argumentos de los paganos en contra de los cristianos, y la respuesta del cristianismo. (35min).
7. Prepare la clase siguiente: recuerde a los alumnos qué lección corresponde (5 min.)
8. Termine con oración (5 min.).

#### **Sesión 4**

1. Bienvenida y oración (5 min)
2. Pasar lista (5 min) . Registre la asistencia. Un punto por cada hora de clase en que ha estado presente. Recuerde que como estás sesiones son de 2 horas, cada sesión equivale a dos puntos.
3. Lectura *De coemeterio et de cruce* 2 de Juan Crisóstomo, y comentarlo (10 min)
4. Revise que hayan completado las tareas de las lección 4. Se dará 2 puntos por lecciones completadas. Pierde un punto por presentar la tarea atrasada (10 min.)
5. Ver el video 2, titulado “Los Padres Polemistas” (25min)
6. En grupos, leer los documentos “Documentación en torno a Marción” y “Documentación acerca del Marcionismo”, comentarlos, nombrar a un relator y este expone. Esto para analizar las herejías marcionista y monarquiana vista desde los Padres de la Iglesia. (35min)
7. Prepare la clase siguiente: recuerde a los alumnos qué lección corresponde y a quiénes les corresponde dar un informe oral (5 min.)
8. Termine con oración (5 min.).

#### **Sesión 5**

1. Bienvenida y oración (5 min)
2. Pasar lista (5 min) . Registre la asistencia. Un punto por cada hora de clase en que ha estado presente. Recuerde que como estás sesiones son de 2 horas, cada sesión equivale a dos puntos.
3. Lectura *Enarratio in Psalmum XXV, 4* de Agustín de Hipona, y comentarlo (10 min)
4. Exposición de Ensayos, sobre “El Concilio de Nicea” (20 min), y los padres “Eusebio de Cesarea”(20min), y “Atanasio” (20min).
5. Revise que hayan completado las tareas de las lección 5. Se dará 2 puntos por lecciones completadas. Pierde un punto por presentar la tarea atrasada (10 min.)
6. Prepare la clase siguiente: recuerde a los alumnos qué lección corresponde y a quiénes les corresponde dar un informe oral (5 min.)
7. Termine con oración (5 min.).

#### **Sesión 6**

1. Bienvenida y oración (5 min)



2. Pasar lista (5 min) . Registre la asistencia. Un punto por cada hora de clase en que ha estado presente. Recuerde que como estas sesiones son de 2 horas, cada sesión equivale a dos puntos.
3. Lectura *Explanatio Psalmi I, 33* de Ambrosio de Milán, y comentarlo (10 min)
4. Revise que hayan completado las tareas de la lección 6. Se dará 2 puntos por lecciones completadas. Pierde un punto por presentar la tarea atrasada (10 min.)
5. Exposición de Ensayos, sobre “Basilio el Grande” (20min), “Ambrosio” (20min) y “Juan Crisóstomo” (20min)
6. Prepare la clase siguiente: recuerde a los alumnos qué lección corresponde y a quiénes les corresponde dar un informe oral (5 min.)
7. Termine con oración (5 min.).

### **Sesión 7**

1. Bienvenida y oración (5 min)
2. Pasar lista (5 min) . Registre la asistencia. Un punto por cada hora de clase en que ha estado presente. Recuerde que como estas sesiones son de 2 horas, cada sesión equivale a dos puntos.
3. Lectura *Tractatus in Iohannem XV, 6* de Agustín de Hipona, y comentarlo (10 min)
4. Revise que hayan completado las tareas de la lección 7. Se dará 2 puntos por lecciones completadas. Pierde un punto por presentar la tarea atrasada (10 min.)
5. Exposición de Ensayos, sobre “Jerónimo” (20min), “Agustín de Hipona” (20min) y Gregorio Magno (20min).
6. Prepare la clase siguiente: recuerde a los alumnos qué lección corresponde y a quiénes les corresponde dar un informe oral (5 min.)
7. Termine con oración (5 min.).

### **Sesión 8**

1. Bienvenida y oración (5 min)
2. Pasar lista (5 min) . Registre la asistencia. Un punto por cada hora de clase en que ha estado presente. Recuerde que como estas sesiones son de 2 horas, cada sesión equivale a dos puntos.
3. Lectura *Himno a Cristo (El Pedagogo)* de Clemente de Alejandría, y comentarlo (10 min)
4. Revise que hayan completado las tareas de la lección 8. Se dará 2 puntos por lecciones completadas. Pierde un punto por presentar la tarea atrasada (10 min.)
5. Realizar el examen final (1 hora).
6. Realizar la evaluación del curso (5min)
7. Termine con oración (5 min.).

# Lectura 1

Agustín de Hipona  
Sermo CXL, 2

"Tened firme y fija está idea, si queréis continuar siendo católicos, que Dios Padre engendró a Dios Hijo sin tiempo y que lo hizo de la Virgen María en el tiempo. Aquel nacimiento trasciende los tiempos, éste en cambio los ilumina. Sin embargo una y otra natividad son maravillosas: aquélla es sin madre, ésta sin padre. Cuando Dios engendró al Hijo, lo engendró de sí, no de una madre; cuando la madre engendró al Hijo, lo engendró virgen, no de hombre. Del Padre nació sin principio, de la madre ha nacido hoy con un principio bien determinado. Nacido del Padre nos creó, nacido de la madre nos recreó. Nació del Padre para que existiéramos, nació de la madre para que no pereciéramos".

# Lectura 2

Basilio el Grande

Homilia in sanctam Christi generationem 2

"¿De qué modo reside en la carne la divinidad? Cómo el fuego en el hierro: no por transferencia, sino por comunicación. El fuego no sale de hecho de su sitio para acercarse al hierro, sino que permaneciendo en su puesto le comunica su propia potencia. No queda disminuido por esta comunicación, aunque llena totalmente de sí mismo aquello que lo acoge. De manera semejante, tampoco el Verbo divino se movió de sí mismo y, no obstante, "habitó entre nosotros"; no quedó sometido a cambio y, sin embargo, "el Verbo se hizo carne", el cielo no quedó abandonado por aquel que lo lleva en sí, pero la tierra acogió lo celestial en su propio seno. No pensemos en una caída de la divinidad: no se transfiere de un lugar a otro como los cuerpos, y no nos imaginemos siquiera que haya cambiado transformándose en carne. De hecho, lo que es inmortal también es inmutable. ¿Cómo es, pues - se objeta -, que el Verbo divino no ha quedado lleno de la debilidad propia del cuerpo? Respondo: tampoco el fuego participa de las propiedades del hierro. El hierro es negro y frío, pero, cuando está al rojo, reviste la forma del fuego; convirtiéndose también él en luminoso no vuelve negro al fuego e, inflamándose, no hace que la llama se enfríe. Así también la carne humana del Señor: participó directamente de la divinidad, pero no transmitió a la divinidad su propia debilidad."

# Lectura 3

Melitón de Sardes

De anima et corpore 13

La tierra tembló y sus fundamentos se movieron, el sol se escondió, los elementos se descompusieron y el día cambió de aspecto. En realidad no pudieron soportar el espectáculo de su Señor suspendido en un tronco. La creación, presa de espanto y estupor, se preguntó: "¿Qué es este nuevo misterio? El juez es juzgado y permanece tranquilo; lo invisible es visto y no se ruboriza; lo inasible es agarrado y no lo tiene en menosprecio; lo inconmensurable es medido y no reacciona; lo impasible padece y no toma venganza; lo inmortal muere y no objeta ni una palabra; lo celestial es sepultado y lo soporta. ¿Qué es este nuevo misterio? La creación quedó estupefacta. Pero cuando nuestro Señor resucitó de los muertos, con su pie aplastó la muerte, encarceló al poderoso y liberó al hombre, entonces toda la creación entendió que, por el amor al hombre, el juez había sido juzgado, lo invisible había sido visto, lo inasible agarrado, lo inconmensurable medido, lo impasible había padecido, lo inmortal había muerto y lo celestial había sido sepultado. Nuestro Señor, en verdad, nacido como hombre, fue juzgado para conceder la gracia, fue encadenado para liberar, sufrió para usar misericordia, murió para vivificar, fue sepultado para resucitar.

# Lectura 4

Juan Crisóstomo

De coemeterio et de cruce

¿Has visto la maravillosa victoria? ¿Has visto los resonantes éxitos de la cruz? ¿Debo decirte alguna otra cosa todavía más maravillosa? Aprende cómo se produjo la victoria y aún vas a quedar más sorprendido. Cristo derrotó al diablo con aquellos mismos medios con los que éste había vencido y lo venció sirviéndose de sus mismas armas. ¿Cómo? Escucha. Una virgen, un leño y la muerte fueron las contraseñas de nuestra derrota. Virgen era Eva, que todavía no había conocido varón; leño era el árbol y muerte era el castigo de Adán. Pero he aquí de nuevo que una virgen, un leño y la muerte, los mismos que habían sido distintivos de nuestra derrota, se convierten en distintivos de nuestra victoria. De hecho, el puesto de Eva lo ocupa María; el puesto del leño de la ciencia del bien y el mal, el leño de la cruz; el puesto de la muerte de Adán, la muerte de Cristo. Ve, pues, que fue derrotado con los mismos medios con que había vencido. En torno al árbol el diablo venció a Adán; en torno a la cruz Cristo derrotó al diablo. Aquel leño enviaba a los infiernos, éste reclamaba de allí incluso a los que habían descendido a ellos... De la situación de muerte hemos pasado a la situación de inmortalidad: éstos son los grandes éxitos de la cruz.

# Lectura 5

Agustín de Hipona  
Enarratio in Psalmum XXV, 4

A esto se refiere quizá también aquello que habéis oído en el Evangelio: "La barca estaba en peligro y Jesús dormía". Navegamos, en efecto, a través de un lago y no faltan ni viento ni tempestades; nuestra barca está allí para que la invadan las tentaciones cotidianas de este mundo. Y, ¿cuál es la causa de esto, sino que Jesús duerme? Si Jesús no durmiera en ti, no sufrirías estas borrascas, sino que tendrías bonanza en su interior, pues Jesús velaría contigo. Y, ¿qué quiere decir que Jesús duerme? Tu fe, que deriva de Jesús, se ha adormecido. Se levantan las tempestades de este lago, ves triunfar a los malvados y a los buenos que se debaten entre angustias: es tentación, es oleada... ¿Qué es lo que hace que te espantes los oleajes del lago? Que Jesús duerme, esto es, que tu fe, que procede de Jesús, se ha adormecido en tu corazón. ¿Qué haces para ser liberado? Despierta a Jesús y dile: "Maestro, estamos perdidos". Las vicisitudes del lago se agitan: estamos perdidos. Él se despertará, es decir, volverá a ti la fe; y, con su ayuda, considerarás en tu alma que todos los éxitos que ahora alcanzan los malvados no perdurarán con ellos: de hecho, o los abandonan en vida o ellos los abandonan cuando mueren. En cambio, lo que a ti te está prometido quedará para siempre... Gira, pues, las espaldas a esto que cae y vuelve tu cara a lo que permanece. Si Cristo se despierta, la borrasca no agitará ya a tu corazón, las olas no invadirán tu barca; porque tu de manda a los vientos y a las olas y el peligro pasará.

# Lectura 6

Ambrosio de Milán  
Explanatio Psalmi I, 33

Bebe, pues, de ambas copas del Viejo y del Nuevo Testamento, porque en ambas bebe Cristo. Bebe a Cristo porque es vid; bebe a Cristo porque es roca que dio agua; bebe a Cristo porque es fuente de vida; bebe a Cristo porque es río, cuya corriente impetuosa fecunda y alegra la ciudad de Dios; bebe a Cristo, porque es paz; bebe a Cristo, porque "ríos de agua viva correrán de su seno"; bebe a Cristo, para beber sus discursos: su discurso es el Antiguo Testamento, su discurso es el Nuevo Testamento. Se bebe la Escritura y se la devora, cuando el jugo de la palabra eterna desciende por las venas de la mente y el nervio del alma; en suma "no solo de pan vive el hombre, sino de toda palabra de Dios".

# Lectura 7

Agustín de Hipona  
Tractatus in Iohannem XV, 6

Jesús, fatigado del camino, se había sentado allí junto al pozo. Era alrededor de la hora sexta. Empiezan enseguida los misterios. No en vano se cansa Jesús; no en vano se cansa la virtud de Dios; no en vano se cansa aquel por medio del cual recobran la fuerza los que están cansados; no en vano, en fin, se cansa aquel por cuyo abandono nos sentimos cansados y por cuya presencia nos sentimos restaurados. No obstante Jesús se cansa, y se cansa del viaje, se sienta, y lo hace junto al pozo, se sienta cansado en la hora sexta. Todas estas particularidades apuntan a alguna cosa, quieren revelar algo; suscitan nuestra atención, nos exhortan a llamar. Que nos abra, pues, directamente, a nosotros y vosotros, aquel que se dignó exhortarnos con estas palabras: "Llamad, y se os abrirá". Jesús se cansó del viaje por ti. Encontramos a Jesús fuerte y encontramos a Jesús débil; Jesús fuerte y débil: fuerte, porque "al principio era el Verbo, y el Verbo estaba junto a Dios; y el Verbo era Dios. Él estaba al principio junto a Dios". ¿Quieres ver que tan fuerte es este Hijo de Dios? "Todo fue hecho por medio de él, y sin él nada se hizo de cuanto fue hecho"; y ha sido hecho sin fatiga. ¿Hay pues algo más fuerte que aquel por cuyo medio todo ha sido hecho sin fatiga? ¿Lo quieres conocer débil? "Y el Verbo se hizo carne y habitó entre nosotros". La fortaleza de Cristo te creó, la debilidad de Cristo te creó de nuevo. La fortaleza de Cristo hizo de suerte que fuera lo que no era; la debilidad de Cristo hizo de tal suerte que fuera lo que no era; la debilidad de Cristo hizo de tal suerte que no pereciera aquello que era. Nos constituyó con su fortaleza, nos buscó con su debilidad.



# Lectura 8

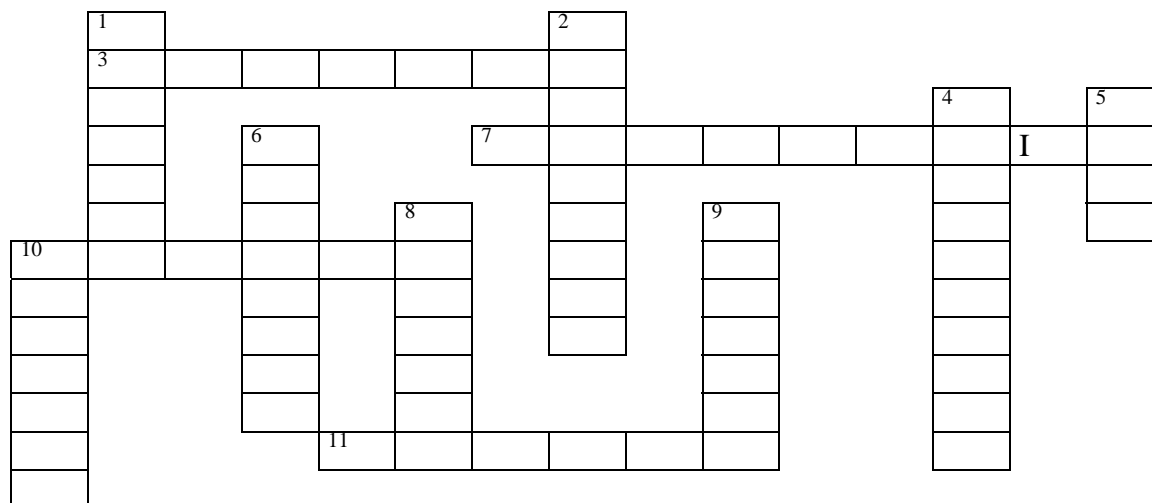
Clemente de Alejandría

El Himno a Cristo que concluye el Pedagogo

Porque, después de habernos llevado a la Iglesia, el Pedagogo mismo ha hecho que nos sentemos cerca de el, Verbo que instruye y todo observa, será conveniente que nosotros, llegados allí, elevemos al Señor, como paga de una justa acción de gracias, una alabanza apropiada a la exquisita educación (que nos ha impartido):

Freno de potros inexpertos, ala de pájaros que no se pierden, timón de naves que no se desvían, pastor de corderos reales, reúne a los niños sinceros para cantar santamente y celebrar con franqueza, con bocas ignorantes del mal a Cristo, guía de los niños. Rey de los santos, Verbo que todo domina por el Padre Altísimo, cabeza de la sabiduría, sostén de las angustias en un gozo perenne, Jesús, salvador del genero humano, pastor, cultivador, timón, freno, ala celeste de un purísimo rebano, pescador de los mortales que se salvan del mar de la maldad, seduciendo para una vida dulce a los peces puros fuera del oleaje enemigo. Santo, pastor de las ovejas racionales, rey de los niños intactos, guíalos, ¡oh huella de Cristo, vía celeste! Verbo que influye siempre, evo infinito, luz eterno, frente de misericordia, autor de virtud, en cuanto celebran a Dios con una vida de alta santidad, oh, Cristo Jesús... Cantemos juntos laudes sinceras, himnos leales al Rey Cristo, justo salario de una enseñanza de vida. Hagamos con simplicidad de cortejo al Hijo potente: nosotros, nacidos de Cristo, como de paz, pueblo sensato, celebremos juntos al Dios de la paz.

**CRUCIGRAMA**  
**LOS PADRES APOSTÓLICOS**  
 Por Jaime Morales Herrera



**Horizontal**

- 3. Padre originario de Antioquía de Siria
- 7. Una de las ciudades a las que fue dirigido *El Martirio de Policarpo*
- 10. El escritor del *Pastor*
- 11. Padre originario de Hierápolis

**Vertical**

- 1. Conocida como la doctrina de los doce apóstoles
- 2. Escribió una epístola a los filipenses.
- 4. Ciudad de donde probablemente era Bernabé.
- 5. Ciudad de Clemente.
- 6. Escribió una epístola a los corintios.
- 8. Una de las ciudades a las que fue dirigido *El Martirio de Policarpo*
- 9. Una de las siete ciudades a las que van dirigidas las epístolas de Ignacio
- 10. El sermón más antiguo que se conoce "la antigua \_\_\_\_\_".

## REACCIÓN PAGANA CONTRA EL CRISTIANISMO

### *Reacción de los intelectuales*

Luciano de Samosata, *De morte Peregrinii*, 11: «Entonces fue cuando [Peregrino] aprendió a fondo la maravillosa sabiduría de los cristianos, tratando en Palestina con sus sacerdotes y escribas. ¿Y qué decir? En breve tiempo, eran éstos unos chiquillos a su lado; él era el profeta, thiasarca, presidente de la sinagoga; en una palabra, él era todo. De los libros unos los comentaba y explicaba, otros componía él de su propia cosecha y en gran número, y llegaron a considerarlo como un dios, lo tenían por su legislador y lo nombraron su presidente. Por lo menos (los cristianos) aun ahora dan culto a aquel gran hombre que fue puesto en un palo en Palestina, porque él fue quien introdujo en la vida esta nueva iniciación. 12. Entonces justamente vino Proteo a ser prendido por ese motivo y fue a parar a la cárcel; incidente que no le valió poco prestigio para adelante en orden a sus trampantojos y su ambición de gloria, que era su único deseo. Comoquiera apenas estuvo encarcelado, los cristianos, considerando el caso como común desgracia, no dejaban piedra por mover para librarlo; mas ya que esto no fue posible, todos los otros cuidados le fueron prodigados en abundancia y con empeño. Era de ver cómo desde muy de mañana rodeaban la cárcel unas pobres vejezuelas, viudas y niños huérfanos. Los principales de entre ellos, sobornando a los guardias, llegaban a dormir con él dentro de la prisión, y allí se daban sus espléndidos banquetes, a par que se leían sus discursos sagrados. El excelente Peregrino – que aún guardaba ese nombre– era por ellos llamado un nuevo Sócrates (...). 13. Y es que se han persuadido estos infelices, en primer lugar, de que han de ser absolutamente inmortales y vivir para siempre, por lo que desprecian la muerte y el vulgo se entrega a ella voluntariamente. Luego, su primer legislador les hizo creer que son todos hermanos unos de otros, una vez que, como transgresores, han negado a los dioses helénicos y adoran en cambio a aquel sofista suyo empalado, y viven conforme a sus leyes. Desprecian, pues, todas las cosas por igual, y todo lo tienen por común, y todo esto lo aceptan sin prueba alguna fidedigna. Así pues, si se presenta a ellos un charlatán, conocedor de los hombres y que sepa manejar las cosas, inmediatamente podría hacerse muy rico, embaucando a gentes idiotas».

### *Fragments del Discurso Verídico del filósofo pagano Celso (conservados por Orígenes)*

Orígenes, *Contra Celso*, II,55: Después de esto, dice el judío de Celso a sus compatriotas que creen en Jesús: "Pues sí, vamos a creer que eso se os ha dicho. Pero ¿cuántos otros no nos vienen con prodigios semejantes para persuadir a los bobos que los escuchan, haciendo granjería del embuste? Ahí está un Zamolxis, criado que fue de Pitágoras, y el mismo Pitágoras en Italia, y Rapsinit en Egipto, de quien se cuenta nada menos que haber jugado a los dados con Deméter en el Hades y que subió de allí con un pañuelo de oro como regalo de ella; a los que hay que añadir a Orfeo entre los odrisas, a Protesilao en Tesalia, a Heracles en el Ténaro, y a Teseo. Mas lo primero que habría que examinar es si realmente alguna vez resucitó alguien, muerto de verdad, con su propio cuerpo. ¿O es que pensáis que lo de los otros es puro cuento, y así lo parece, pero que vosotros habéis hallado un desenlace más verosímil y convincente de vuestro drama: aquel grito que lanzó sobre el madero en el momento de expirar, el terremoto y las tinieblas? ¡Y no veis que, vivo, no pudo socorrerse a sí mismo, para que resucitara después de muerto y mostrara las señales de su suplicio y las manos tal como habían sido taladradas! ¿Y quién vio todo eso? Una mujer histérica, como decís, y algún otro de la misma cofradía de hechiceros, o bien lo soñara por alguna disposición especial de su espíritu, o bien según su propio deseo, se lo imaginara con mente extraviada; cosa, por cierto, que ha sucedido a infinitas gentes; o, en fin, lo que

es más probable, quisiera impresionar a otros con este prodigio y dar, con parejo embuste, ocasión a otros charlatanes mendicantes".

Orígenes, *Contra Celso*, II,63: Después de esto, ataca Celso la Escritura de forma que no debe desdeñarse, y dice: "Si Jesús quería realmente hacer ostentación de poder divino, debiera haberse mostrado a los que lo insultaron, al juez que lo condenó a muerte y a todo el mundo en absoluto".

Orígenes, *Contra Celso*, VIII,38: Luego apunta algo que, o no oyó a ningún cristiano, o sólo a alguno sin ley ni formación, y afirma que dicen los cristianos: "Pues yo me acerco a la estatua de Zeus, de Apolo o de cualquier otro dios, blasfemo de ellos y les doy puñetazos, y no se vengan en absoluto".

Orígenes, *Contra Celso*, VIII,41: Luego, imitando a vejezuelas, entre un chaparrón de injurias, dice así: "Tú, insultando las estatuas de dioses, te ríes; quizá no te fueras tan alegre de haber insultado a Dioniso o a Heracles en persona. En cambio, los que en persona tendieron en la cruz a tu Dios y lo atormentaron, ni ellos, autores del atropello, sufrieron nada, ni después de tan largo espacio tampoco ha pasado nada. ¿Qué novedad ha ocurrido desde entonces por la que pudiéramos creer que no fue aquél un hechicero, sino el Hijo de Dios? Y, por lo visto, el que mandó a su hijo con no sabemos qué recados, consintió que fuera tan cruelmente maltratado hasta perderse juntamente con sus recados, y, no obstante tanto tiempo pasado, no ha caído en la cuenta. ¿Qué padre tan desalmado es éste? Mas acaso digas que aquél lo quiso así, y por ello se dejó maltratar. Pues también yo pudiera contestarte que éstos también, a quienes tú blasfemas, lo quieren así, y por eso aguantan que tú blasfemes. Porque no hay como comparar igual con igual. Pero es que éstos saben muy bien vengarse de quien los blasfema, ora que por ello huya y se esconda, ora se le coja y perezca".

Orígenes, *Contra Celso*, III,44: Seguidamente aduce Celso lo que dicen unos cuantos, muy pocos, de esos que son tenidos por cristianos al margen de la enseñanza de Jesús, y no "los más inteligentes" (como él se imagina), sino de los más ignorantes, y afirma que "entre ellos se dan órdenes como éstas: Nadie que sea instruido se nos acerque, nadie sabio, nadie prudente (todo eso es considerado entre nosotros como males). No, si alguno es ignorante, si alguno insensato, si alguno inculto, si alguno tonto, venga con toda confianza. Ahora bien, al confesar así que tienen por dignos de su dios a esa ralea de gentes, bien a las claras manifiestan que no quieren ni pueden persuadir más que a necios, plebeyos y estúpidos, a esclavos, mujerzuelas y chiquillos".

Orígenes, *Contra Celso*, III,59: Seguidamente, dándose cuenta que nos ha injuriado con demasiada aspereza, añade Celso en tono de propia defensa: "Y que no los culpo con mayor acritud de lo que me fuerza la verdad, puede demostrarse por lo que sigue. Los que llaman para las otras iniciaciones, proclaman previamente: "El que sea puro de manos y discreto de lengua..." O bien otros: "El que esté limpio de toda impureza, cuya alma no tenga conciencia de mal alguno, y el que viva bien y justamente..." Y esto previamente pregonan los que prometen purificaciones de los pecados. Pues escuchemos ahora a quiénes llaman éstos: "Cualquiera –dicen– que sea pecador, cualquier insensato, cualquier niño pequeño y, en una palabra, cualquier miserable, a éste lo aceptará el reino de Dios".

Orígenes, *Contra Celso*, III,62.64: Dice [Celso]: "Pues qué, ¿no fue enviado a los sin pecados? ¿Qué mal es no haber pecado? (...) Dice también Celso: "Qué preferencia es ésa por los pecadores?"

Orígenes, *Contra Celso*, V,65: Seguidamente [Celso] dice: "Ea, pues, aunque ningún origen pueden presentar de su doctrina, vamos a examinar en sí mismo lo que dicen. Y hay que hablar en primer lugar de lo que en su ignorancia han malentendido y corrompen, discutiendo con arrogancia, desde el principio mismo, y sin moderación, sobre cosas que ignoran. He aquí ejemplos". Y, a renglón seguido, opone sentencias de filósofos a palabras que los creyentes en la doctrina cristiana traen constantemente en su boca. Su tesis es que cuanto de bueno cree decirse entre los cristianos está mejor y más claramente dicho por los filósofos, con lo que pretende atraer a la filosofía a quienes se han dejado convencer por doctrinas cuya belleza y piedad salta a los ojos.

Orígenes, *Contra Celso*, VI,11: Después de esto dice Celso, refiriéndose a los cristianos: "Si algunos proclaman a éste y otros a otro, y todos tienen a mano como un santo y seña: Cree, si quieres salvarte, o márchate, ¿qué harán los que de veras quieren salvarse? ¿Tendrán que tirar dados al aire para adivinar a dónde hayan de volverse y a quién adherirse?"

Orígenes, *Contra Celso*, IV,23: Luego, burlándose, según costumbre, de la casta de judíos y cristianos, los compara a todos a un grupo de murciélagos, o a hormigas que salen de su nido, o a ranas que celebran sus sesiones al borde de una charca, o a gusanos que allá en un rincón de un barrizal tienen sus juntas y se ponen a discutir quiénes de ellos son más pecadores y discursen así: "A nosotros Dios nos revela y anuncia todo de antemano, y, abandonando el cosmos y el curso del cielo y despreciando la tierra inmensa, con nosotros sólo conversa, y a nosotros solos manda sus heraldos, y nunca deja de mandarlos y buscar modos como gocemos eternamente de su convivencia Y en su ficción nos compara a gusanos que dijieran: "Existe Dios, y después de Él venimos nosotros, que fuimos hechos por Él semejantes en todo a Dios. Todo nos está sometido: la tierra, el agua, el aire, las estrellas; todo se hizo por causa nuestra y todo está ordenado a nuestro servicio". Y los gusanos que se inventa Celso, es decir, nosotros, decimos: "Ahora, como sea cierto que hay entre nosotros quienes pecan, vendrá Dios mismo, o enviará a su Hijo, a fin de abrasar a los inicuos y de que [nosotros, las restantes ranas] tengamos los demás vida eterna con El". Y termina Celso su sarta de improperios: "Más tolerable sería todo esto entre gusanos y ranas que no lo que entre sí discuten judíos y cristianos" (cf. IV,30).

#### *Fragmentos del Contra los cristianos del filósofo pagano Porfirio*

Eusebio, *Historia Eclesiástica*, VI,19,4: Escucha, pues, lo que [Porfirio] dice textualmente: «Algunos, en su afán de hallar, no el abandono, sino una explicación de la perversidad de las Escrituras judaicas, se han entregado a unas interpretaciones que son incompatibles y están en desacuerdo con lo escrito, por lo que ofrecen, más que una apología en favor de lo extraño, la aceptación y alabanza de lo propio. Efectivamente, las cosas que en Moisés están dichas con claridad, ellos alardean de que son enigmas y les dan un aire divino, como de oráculos llenos de ocultos misterios, y después de hechizar con el humo de su orgullo la facultad crítica del alma, llevan a cabo sus interpretaciones». 5 Después, tras algunas otras cosas, dice: «Pero este género de absurdo lo han recibido de aquel varón a quien yo también traté siendo todavía muy joven, que tuvo enorme reputación y que aún la tiene por los escritos que dejó, de Orígenes, digo, cuya gloria se ha esparcido ampliamente entre los maestros de estas doctrinas (...). En cuanto a su vida, [Orígenes] vivía como cristiano y en contra de las leyes. Por lo que hace a sus opiniones acerca de las cosas y de la divinidad, pensaba como griego e introducía lo griego en las fábulas extranjeras.

Porfirio, *Contra los cristianos, fr.*, 15: Los evangelistas son inventores, no historiadores de los acontecimientos realizados en torno a Jesús. Cada uno de ellos escribió no en armonía, sino en desacuerdo, especialmente en lo que se refiere al relato de la pasión.

Porfirio, *Contra los cristianos, fr.*, 68: Más aún, los escritos me aparecen llenos de muchas estupideces: «Si creyeráis a Moisés, creeríais en mí; puesto que acerca de mí escribió Moisés». Sin embargo, de Moisés no se conserva nada, se dice que todos sus escritos fueron quemados junto con el Templo. Lo que existe bajo su nombre ha sido compuesto por Esdras 1180 años después de su muerte, de modo poco exacto.

## REACCIÓN PAGANA CONTRA EL CRISTIANISMO

### *Reacción popular*

*A continuación se presentan algunos textos de apologistas cristianos que nos transmiten las calumnias que los paganos proferían contra los cristianos.*

*Martirio de san Policarpo. IX,2:* Venido, en fin, a presencia del procónsul, preguntole éste si era él Policarpo. Respondiendo el mártir afirmativamente, trataba el procónsul de persuadirle a renegar de la fe, diciéndole: Ten consideración a tu avanzada edad. Y otras cosas por el estilo, según es costumbre suya decir, como: "Jura por el genio del César. Muda de modo de pensar; grita: ¡Mueran los ateos!"

Atenágoras, *Legatio*, 3: Tres son las acusaciones que se propalan contra nosotros: el ateísmo, los convites de Tiestes y las uniones incestuosas. Pues bien, si eso es verdad, no perdonéis a clase alguna, castigad esos crímenes, matadnos de raíz con nuestras mujeres e hijos, si es que hay entre los hombres quien viva a modo de bestias. 4. Ahora bien, que no seamos ateos –voy a entrar en la refutación de cada una de las acusaciones–, mucho me temo que no sea hasta ridículo pararse a contestar a quienes tal dicen.

31. Además, propalan contra nosotros comidas y uniones impías, con lo que pretenden hallar alguna razón para odiarnos; y piensan que, por amedrentarnos, nos van a apartar de nuestro propósito de vida, o con lo exorbitante de sus acusaciones exasperar y hacernos inexorables a los gobernantes.

35. Ahora bien, ¿quién, en su cabal razón, pudiera decir que, siendo tales, somos asesinos? Porque no es posible saciarse de carne humana, si antes no matamos a alguien. Si, pues, mienten en lo primero, también mienten en lo otro. Y, en efecto, si se les pregunta si han visto lo que propalan, nadie hay tan sinvergüenza que diga que lo ha visto. Sin embargo, esclavos tenemos, quién más quién menos, a quienes no nos es posible ocultarnos.

Teófilo de Antioquía, *Ad Autholicum*, III,4: En otro caso, no te hubieras dejado desviar por los vanos discursos de hombres insensatos, ni dado fe a ese rumor preconcebido de bocas impías que mentirosamente nos calumnian a nosotros, adoradores de Dios, que nos llamamos cristianos, propalando que tenemos las mujeres comunes y nos es indiferente con quién nos unimos; es más, que mantenemos comercio carnal con nuestras propias hermanas y, lo que es más impío y más crudo de todo, que nos alimentamos de carnes humanas. Añaden además que nuestra doctrina es reciente y que nada tenemos que alegar para demostración de nuestra verdad y enseñanza, y, en fin, que toda nuestra doctrina es pura locura.

Justino, *Apología* I,6: De ahí que se nos dé también nombre de ateos; y, si de esos supuestos dioses se trata, confesamos ser ateos; pero no respecto del Dios verdaderísimo, padre de la justicia y de la castidad y de las demás virtudes, en quien no hay mezcla de maldad alguna.

Justino, *Diálogo con Trifón*, 10: Cuando ellos terminaron, tomé yo nuevamente la palabra y empecé a hablarles de esta manera: –¿Hay alguna cosa más que nos reprochéis, amigos, o sólo se trata de que no vivimos conforme a vuestra ley, ni circuncidamos nuestra carne, como vuestros antepasados, ni guardamos los sábados como vosotros? ¿O es que también nuestra vida y nuestra moral es objeto de calumnias entre vosotros? Quiero decir, si es que

también vosotros creéis que nos comemos a los hombres, y que, después del banquete, apagadas las luces, nos revolvemos en ilícitas uniones?

Eusebio, *História Eclesiástica* (Carta de las iglesias de Lyon y Viena), V,1,14: «Fueron apresados también algunos paganos, criados de los nuestros, cuando el gobernador mandó que se nos buscara a todos nosotros. Éstos, por insidias de Satanás, temiendo los tormentos que veían padecer a los santos y empujados a ello por los soldados, nos acusaron falsamente de cenas tiesteas, de promiscuidades edipeas y de tantas otras cosas que a nosotros ni decir las ni pensarlas es lícito, ni creer siquiera que tales cosas se hayan dado entre los hombres.

V,1,25: Y Bíblida también, una de las que habían renegado. Ya pensaba el diablo que la tenía devorada, mas, queriendo además condenarla por blasfemia, la condujo a la tortura y la forzaba a declarar sobre nosotros aquellas impías calumnias, seguro ya de su fragilidad y cobardía. V,26. Pero ella, en el tormento, volvió en sí y, por así decirlo, despertó de un profundo sueño. Recordando entonces, gracias a aquellos castigos temporales, el castigo eterno en el infierno, se puso, por el contrario, a replicar a los detractores y decía: '¿Cómo podrían comer a un niño estas gentes si ni siquiera les está permitido comer sangre de animales irracionales?' y desde ese instante confesaba que también ella misma era cristiana, y fue incorporada a la fila de los mártires.

Tertuliano, *Apologeticum*, VIII,1. Apelando a la credibilidad que merece la misma naturaleza contra los que pretenden que hay que creer tales cosas, proponemos ahora el premio de semejantes crímenes: ¡nada menos que prometen la vida eterna! Creedlo por el momento. Pero, a propósito de esto, pregunto si tú que crees, estimas que vale la pena llegar a la vida eterna con tal conciencia manchada. 2. Ven, hunde tu espada en ese niño que no es enemigo de nadie, que no es reo de nada, que es hijo de todos; o, si eso le corresponde a otro, tú asiste al hombre que muere antes de haber vivido; espía el alma nueva que se va; toma la fresca sangre, empapa tu pan en ella, come a gusto. 3. Mientras tanto, recostado a la mesa, enumera los lugares donde está tu madre, donde está tu hermana; anótalo diligentemente para que, cuando los perros provoquen las tinieblas derribando los candelabros, no te equivoques. En efecto, ¡cometerías sacrilegio, o, por lo menos, incesto!

7. De todas formas, me parece que es costumbre que los que quieren ser iniciados, han de acudir al que preside los ritos sagrados para hacer con él los preparativos. Entonces él les indicará: «Necesitas un niño, aún tierno, que desconozca la muerte, que sonría bajo tu cuchillo; de la misma manera, necesitas pan en el que recojas el jugo de la sangre; además candelabros y lámparas, y algunos perros y trocitos de carne, que los hagan saltar derribando las luces. Pero sobre todo, deberás venir con tu madre y con tu hermana».

XVI,12. Pero aún recientemente ha sido publicada una nueva representación de nuestro Dios en esta ciudad, desde que un cierto mercenario criminal, dedicado a fustigar a las bestias, propuso una pintura con esta inscripción: «Dios de los cristianos, raza de asnos (*onokoites*)». Tenía orejas de asno, un pie con pezuña, llevando un libro y togado. Nos hemos reído del nombre y de la forma. 13. Pero deberían adorar inmediatamente aquella biforme divinidad quienes aceptaron dioses con cabeza de perro y de león mezcladas, con cuernos de cabra y de carnero, cabros desde los lomos y serpientes desde las caderas, alados en pies y espalda.

XL,1. Bien al contrario, hay que aplicar el nombre de facción a quienes conspiran provocando el odio contra los buenos y honrados; y a quienes gritan contra la sangre de los inocentes, pretextando en defensa de su odio aquella vana suposición de que los cristianos son causa primera de toda pública calamidad y de todo desastre popular. 2. Si el Tiber



desborda, si el Nilo no inunda las campiñas, si el cielo se cierra, si la tierra tiembla, si viene el hambre, o la peste... inmediatamente decís: «¡Los cristianos al león!» ¿Tantos a uno solo? 3. Os pregunto a vosotros: antes de Tiberio, es decir antes del advenimiento de Cristo ¿cuántas calamidades cayeron sobre el orbe y sobre la ciudad?

Minucio Félix, *Octavio*, 8,3-11,2 (discurso de Cecilio): 8,3. «¿Cómo no gemir –me permitiréis, sin duda, que suelte las riendas a la indignación por la causa que defiendo–, cómo no gemir, digo, de que hay hombres de una facción miserable, vedada por la ley y gavilla de desesperados, asalten como bandidos a nuestros dioses? 8,4. Gentes que forman una conjuración sacrílega de hombres ignorantes de la última hez de la plebe y mujercillas crédulas, fáciles de engañar por la misma fragilidad de su sexo, que se juntan en nocturnos conciliábulos y se ligan entre sí por ayunos solemnes y comidas inhumanas, es decir, antes por un sacrilegio que por un sacrificio; casta que ama los escondrijos y huye la luz, muda en público y gárrula por los rincones. Desprecian, como sepulcros, nuestros templos, miran con horror a nuestros dioses, se mofan de nuestro culto, se compadecen los miserables (si es lícito decirlo) de nuestros sacerdotes; rechazan, desarrapados ellos, nuestros honores y púrpuras. 8,5. ¡Qué maravillosa necedad e increíble audacia! Desprecian los tormentos presentes, mientras tienen miedo de los inciertos y por venir; y temiendo morir después de la muerte, no temen morir de presente. De tal suerte una esperanza, para engañar su pavor, les lisonjea con consuelos de resurrección. 9,1. Y ya, como sea ley que lo peor se propague con extraña fecundidad, favorecidos por la creciente corrupción de las costumbres, vemos como por todo el mundo se están multiplicando los abominables santuarios de esta impía coalición. ¡Tal liga de gentes tiene que ser totalmente arrancada de raíz y execrada! 9,2. Se conocen entre sí por ocultas marcas y señales y mutuamente se aman, casi antes de conocerse. A cada paso se da entre ellos la extraña mezclanza de religión y desenfreno y promiscuamente se dan el nombre de hermanos y de hermanas, a fin de que la violación, que no es infrecuente, se convierta, por la interposición de ese nombre sagrado, en incesto. De tal manera su loca y vana superstición busca en los crímenes su gloria. Y si no hubiera en todo ello un fondo de veras, no haría correr sobre ellos la pública fama, tan sagaz, los máximos y varios crímenes que no pueden contarse sin horror. 9,3. Oigo decir que, por no sé qué estúpida persuasión, adoran, elevada a categoría divina, la cabeza de un asno, bestia torpísima: culto digno y como de tales costumbres nacido. 9,4. Otros cuentan que dan culto a los genitales (*genitalia*) del propio sacerdote que los preside, y que vienen como a adorar la natura de su padre. Ignoro si la sospecha es falsa; lo cierto es que se prestan a maravilla sus ritos ocultos y nocturnos. Y los que nos hablan de un hombre castigado por criminal al último suplicio y de los fúnebres leños de la cruz como objeto de su religión, les atribuye los altares que convienen a hombres perdidos y criminales: adoran lo que merecen. 9,5. Pues sobre la iniciación de sus neófitos corre un rumor tan detestable como sabido. Al que va a iniciarse en estos ritos, se le pone delante un niño pequeño, cubierto de harina, con lo que se engaña a los incautos. El novicio, invitado a descargar unos golpes que, gracias a la superficie de harina, tiene por inofensivos, mata a este infeliz niño con ciegas y ocultas heridas, y ellos, ¡qué horror!, lamen ávidamente su sangre y se reparten a porfía entre sí sus miembros. Con esta víctima sellan entre sí su alianza; la conciencia de este crimen es prenda de mutuo silencio. Tales ritos son más horribles que todos los sacrilegios. 9,6. Y conocido es el banquete que celebran; de él habla a cada paso la gente; testigo también el discurso de nuestro ilustre hijo de Cirta. En día señalado, se juntan a comer con todos sus hijos, hermanas y madres, hombres de todo sexo y de toda edad. Allí, después de bien hartos, cuando los convidados entran en calor y el hervor de la embriaguez encendió la pasión incestuosa, echan un pedazo de carne a un perro que tienen allí atado a un candelero más allá del alcance de la cuerda y así lo provocan a que salte impetuoso. 9,7. De este modo, derribado el candelero y apagada la luz, que pudiera ser testigo, entre impúdicas

tinieblas, se unen al azar de la suerte y con no decible torpeza. Y si no todos son de hecho incestuosos, todos lo son igualmente en conciencia, pues todos tienden por el deseo a lo que puede suceder en el acto de cada uno. 10,1. Paso de propósito muchas cosas, pues demasiado es lo ya dicho; todo lo cual, o la mayor parte de ello, la misma oscuridad de esa perversa religión pone de manifiesto que es verdad. 10,2. ¿Cómo es, en efecto, que todo su empeño consiste en esconder y ocultar aquello, sea lo que fuere, a que dan culto, cuando lo honroso ama siempre la luz, y los crímenes el secreto? ¿Por qué no tienen altar alguno ni templo alguno ni imagen alguna conocida? ¿Por qué jamás hablar en público ni reunirse al aire libre, sino porque eso que veneran y ocultan es digno de castigo o de vergüenza? 10,3. Y además, ¿de dónde viene, quién es o dónde está ese dios único, solitario, abandonado, a quien no ha conocido ni una república, ni un reino, ni la romana superstición siquiera? 10,4. La sola y mísera nación de los judíos dio también culto a un Dios único, pero al menos lo hizo públicamente, con templos, altares, víctimas y ceremonias; Dios, por otra parte, de tan ninguna fuerza y poder que está con su nación cautivo de los romanos. 10,5. Pero además, ¡qué de monstruosidades, qué de portentos se inventan esos cristianos! A ese mismo Dios suyo que no pueden ni mostrarnos ni ven ellos, se lo imaginan inquiriendo diligentemente la conducta de todos, las acciones de todos, las palabras, en fin, y aún los ocultos pensamientos, es decir, discurriendo de acá para allá y presente en todas partes: lo quieren importuno, inquieto, y hasta imprudentemente curioso, como quiere que asiste a los hechos todos y anda errante por todos los lugares. 11,1. Ahora bien, ni es posible que sirva para nada a cada uno si se distrae por todo el universo, ni puede bastar al universo, azacano con cada uno. Pues ¿qué decir del incendio con que amenazan al orbe todo de la tierra y aún al mundo mismo con sus astros, la ruina que le urden, como si fuera posible turbarse un orden eterno, fundado en las leyes divinas de la naturaleza, o que, rota la alianza de los elementos todos y deshecha su trabazón celeste, esta mole con que se contiene y ciñe, pudiera desmoronarse por su base? 11,2. Y no contentos con esa opinión de locos furiosos, construyen toda una cadena de fábulas de viejas sobre que han de resucitar después de la muerte, después de que se redujeron a cenizas y pavesas, y yo no sé con qué seguridad se creen entre si las mentiras. Cualquiera diría que han resucitado ya».

## DOCUMENTACIÓN EN TORNO A MARCIÓN

Justino, *Apología* I. 26. 5. En fin, un tal Marción, natural del Ponto, está ahora mismo enseñando a los que le siguen a creer en un Dios superior al Creador, y por la ayuda de los demonios ha hecho a muchos, en todo género de hombres, proferir blasfemias y negar al Dios Creador del universo, admitiendo, en cambio, no sabemos qué otro Dios al que, por suponérsele mayor, se le atribuyen obras mayores que no a Aquél. 6. Todos los que de éstos proceden, como dijimos, son llamados cristianos, a la manera que quienes no participan de las mismas doctrinas entre los filósofos, reciben de la filosofía el nombre común con que se les conoce.

58. También a Marción del Ponto, como antes dijimos, echaron por delante los malos demonios, quien ahora mismo está enseñando a negar al Dios hacedor de todo lo celeste y lo terrestre, así como a Cristo, Hijo de Dios, que fué anunciado por los profetas, y predica no sabemos qué otro Dios fuera del Creador de todas las cosas, así como otro hijo suyo. 2. Muchos le han prestado fe, como si fuera el único que conoce la verdad, y se mofan de nosotros, a pesar de que no tienen prueba alguna de lo que dicen, sino que, sin razón ninguna como corderos arrebatados por el lobo, son presa de doctrinas impías y de los demonios.

*Diálogo con Trifón*, [77,1] Y Trifón dijo: –Realmente, te confieso que tales y tantos argumentos son bastantes a convencerme; pero quiero que sepas que aún estoy esperando que demuestres aquella palabra tuya que muchas veces has pronunciado. Dale, pues, cabo también a ésta para nosotros, a fin de que veamos cómo demuestras que la profecía de Isaías se refiere a ese vuestro Cristo; pues nosotros decimos que fué profecía hecha sobre Ezequías. [77,2] Y yo le respondí: –También en eso os quiero dar gusto. Pero antes demostradme vosotros, ya que fué profetizado sobre Ezequías, cómo antes de saber él decir "padre" y "madre", tomó la potencia de Damasco y los despojos de Samaria delante del rey de los asirios. Porque no se os va a consentir que interpretéis como queráis diciendo que Ezequías hizo la guerra a los de Damasco y a los de Samaria en presencia del rey de los asirios (...) Ahora bien, vosotros no podéis demostrar que eso sucediera jamás a ningún judío; nosotros, en cambio, podemos demostrar que se cumplió en nuestro Cristo. [77,4] Porque apenas hubo nacido, unos magos vinieron a adorarlo de la Arabia, después de presentarse a Herodes, que era entonces rey de vuestra tierra. A, Herodes, por su ánimo impío e inicuo, es a quien la Palabra llama rey de los asirios. Porque bien sabes –añadí– que muchas veces el Espíritu Santo habla por parábolas y comparaciones (...) [78,9] Por lo demás, al decir Isaías: "Tomará la potencia de Damasco y los despojos de Samaria", quiso significar que, apenas nacido Cristo, sería por Él vencida la potencia del demonio malo, que mora en Damasco, cosa que se ve haberse cumplido. Porque los magos que habían antes sido presa del demonio para la realización de toda suerte de malas acciones por virtud de aquél cumplidas, una vez que vinieron y adoraron a Cristo se ve cómo se apartaron de aquella potencia que los había combatido, la que misteriosamente nos dijo la palabra que tenía su morada en Damasco. [79,1] Y Trifón, un poco molesto, pero guardando la reverencia a las Escrituras, como se veía claro por su semblante, me dijo: –Las palabras de Dios son santas; pero vuestras interpretaciones son artificiosas, como aparece por las que acabas de hacer y, más aún, blasfemas...

Ireneo, *Adversus haereses*, I,27,1. Un cierto Cerdón tomó como punto de partida la doctrina del círculo de Simón. Vino a Roma en tiempos de Higinió, que ocupó el episcopado en noveno lugar en la sucesión a partir de los póstoles. Enseñó que el Dios anunciado por la Ley y los profetas no es el Padre de Nuestro Señor Jesucristo, ya que éste es ignoto,

mientras que aquél es conocido. De ellos, uno es justo, el otro, en cambio, bueno. 2. [Cerdón] tuvo por sucesor a Marción, del Ponto, el cual desarrolló la enseñanza cerdoniana blasfemando descaradamente del Dios anunciado por la Ley y los profetas. Según Él, este Dios es autor de malas acciones, deseoso de guerras, veleidoso en sus decisiones e inconsecuente consigo mismo. Jesús procedía de aquel Padre que es superior al Dios creador del mundo. En tiempo del gobernador Poncio Pilato, procurador de Tiberio Cesar, vino a Judea manifestándose en forma de hombre a los habitantes de aquella región, aboliendo los profetas y la Ley y toda obra de Dios creador del mundo, al cual llaman también Cosmocrátor. Mutila, además, el contenido del Evangelio según Lucas, eliminando todas las narraciones concernientes a la generación del Señor, así como también muchos puntos doctrinales de las palabras del Señor. Los eliminados son, precisamente, los pasajes en los que Jesús manifiesta que el creador del mundo es su Padre. Marción persuadió a sus seguidores de que Él era más veraz que los apóstoles transmisores de los evangelios, con lo cual no les transmitió el evangelio, sino un trozo de aquél. De igual manera recorta las epístolas de Pablo, eliminando todo lo que el apóstol declara abiertamente acerca del Dios creador del mundo, identificando con el Padre de Nuestro Señor Jesucristo, y suprimiendo también todo lo que Pablo enseña apoyándose en los profetas que predijeron el advenimiento del Señor.

3. Afirma que se salvarán únicamente los que habrán aceptado la doctrina marcionita. Pero el cuerpo, por el hecho de haber sido tomado de la tierra, es imposible que participe en la salvación. No contento con blasfemar de Dios, añade otras enseñanzas, como si fuera la boca del diablo, profiriendo toda clase de mentiras. Dice que Caín y los que se le asemejan, los sodomitas, los egipcios y similares, y, en general, todos los paganos que se han dado a la más inicua conducta, fueron salvados por el Señor cuando descendió a los infiernos y salieron a su encuentro; entonces los aceptó en su reino. En cambio, Abel, Enoc y Noé con el resto de los justos, los patriarcas que proceden de Abraham, todos los profetas, y en general los que pluguieron al Dios, no participan en la salvación; tal es la proclama de la serpiente que está en Marción. La razón aducida es que sabían que su Dios les estaba tentando continuamente; creyeron que su Dios les estaba tentando de nuevo, y por esto no salieron al encuentro de Jesús ni creyeron en su predicación. En consecuencia, sus almas permanecieron en los infiernos (trad. J. Montserrat Torrents, *Los Gnósticos*, Madrid 1983, vol. I, pp. 221-222).

*Adversus haereses* IV.33,2. [El espiritual] examinará también la doctrina de Marción. Cómo es que admite dos dioses separados el uno del otro a infinita distancia. Y cómo puede ser bueno el que aparta a hombres no propios del que los hizo y los llama a su reino. Y cómo falla Su bondad, pues no salva a todos y cómo parece bueno para los hombres, pero injustísimo para el que hizo a los hombres, a quien le quita lo que es suyo. Y con qué justicia, el Señor, siendo como es de otro (esto es) del Padre, tomando de nuestra creación el pan, confesaba ser Su cuerpo, y confirmaba por sangre Suya la mezcla del cáliz. Y por qué se profesaba Hijo del hombre, sin el nacimiento propio del hombre y cómo podía perdonamos también los pecados, que debíamos a nuestro Autor y Dios (el Demiurgo) y cómo, no siendo de carne, sino de (sola) apa-riencia humana, fue crucificado, y de su costado herido salió sangre y agua (cf Jn 19,34). Y qué cuerpo enterraron los que le dieron sepultura; qué era el (cuerpo) que resucitó de entre los muertos.

Ps.-Hipólito, *Refutatio*, VII, 31. De acuerdo con estas doctrinas, Marción ha negado absolutamente el nacimiento de nuestro Salvador; no sería conveniente, según él, que el Logos, el auxiliar de la Amistad, o sea del principio bueno, fuera, por su nacimiento, una criatura de esta perniciosa Discordia. Así pues, «en el año quince del imperio de Tiberio

César», el Logos, sin nacer, descendió del cielo; estaba en medio del bien y del mal y empezó a enseñar en las sinagogas. Aunque sea intermediario, dice, es del todo extraño a la naturaleza del mal. Ya que lo que es malo, continúa, es el Creador y sus obras. Si Jesús, afirma, ha bajado sin nacer, es precisamente para estar libre de todo mal. Es, asimismo, extraño a la naturaleza del bien, para poder ser intermediario, como dice Pablo, y como él mismo afirma: «¿Por qué me llamáis bueno? Uno sólo es bueno» (Lc 18,19).

Ps.-Hipólito, *Refutatio*, X,19,1-3: Pero Marción, el Póntico, y Cerdón su maestro, declaran también ellos que tres son los principios del universo: el Bueno, el Justo, la materia. Algunos de sus discípulos agregan [uno cuarto] a saber el Bueno, el Justo, el Malo, la materia. Todos ellos dicen que el Bueno nada ha hecho en absoluto; mientras el Justo -al que unos llaman también malo, y otros solo Justo- lo ha hecho todo a partir de la materia preyacente. Y lo ha hecho fuera de razón, no bien; pues por fuerza lo que se hace se asemeja a quien lo ha hecho. Por eso también emplean las parábolas del Evangelio, y dicen (cf, Lc 6,43): 'no puede un árbol bueno hacer malos frutos' etc.

Orígenes, *Contra Celso*, VI,53: Luego, confundiendo, a mi parecer, sectas con sectas y sin indicar que unas doctrinas pertenecen a una y otras a otra, presenta las dificultades que nosotros oponemos a Marción; y tal vez las haya entendido mal de algunos que condenan la doctrina con argumentos sin valor y vulgares, y, desde luego, con no sobrada inteligencia. Como quiera que sea, Celso expone lo que se objeta contra Marción, sin indicar que contra él habla, y dice así: "¿Por qué envía a escondidas y destruye las criaturas de éste? ¿Por qué irrumpe ocultamente y soborna y extravía? ¿Por qué a los que éste condena o maldice, como decís, Él los atrae y se los lleva como si fuera un ladrón de esclavos? ¿Por qué enseña a escaparse del propio dueño y a huir del padre? ¿Por qué los adopta Él mismo sin consentimiento del padre?" Y a esto añade como en tono de admiración: "¡Magnífico Dios que quiere ser padre de los pecadores que otro condena, de desheredados y, como vosotros decís, de la basura! (Phil 3,8). ¡Y al que envió para que los atrajera no fue capaz de vengarlo cuando fue prendido!" Luego, como si arguyera contra nosotros, que confesamos no ser este mundo obra de un Dios ajeno y extraño, dice así: "Pues si éstas son obras tuyas, ¿cómo es que Dios hizo cosas malas? ¿Cómo es incapaz de persuadir y amonestar? ¿Cómo se arrepiente cuando los hombres se tornan ingratos y malvados (Gen 6,67) y censura su propio arte, y aborrece y amenaza y destruye sus propios vástagos? ¿Y adónde los saca de este mundo, que El mismo hizo?"

Tertuliano, *Adversus Marcionem*, I,2: Dos dioses introduce el hombre del Ponto, como dos rocas de su naufragio: el que no pudo negar, el Creador, es decir el nuestro; y aquel que no pudo probar, es decir el suyo. El infeliz fue conducido a esta suposición por un simple pasaje de una declaración del Señor (que se refería a los hombres y no a los dioses), es decir aquellos ejemplos del árbol bueno y del malo: que ni el árbol bueno da malos frutos, ni el árbol malo da frutos buenos (Lc 6,46), es decir, ni la mente o la fe buena produce malas acciones, ni las malas, obras buenas. Tal como muchos lo hacen, también hoy, en especial entre los herejes, se atormentaba acerca del problema del mal: ¿de dónde viene el mal? (*unde malum?*), y con sus sentidos enceguecidos por la grandeza de su curiosidad, encontró al Creador que pronunciaba: «Yo soy el que crea el mal» (Is 45,7), como supuso que Él era el autor del mal, también en base a otros argumentos, los que convencen a cualquier malvado, asimismo interpretó en referencia al Creador el mal árbol que crea malos frutos, a saber, los males, y supuso que otro Dios debía estar en la parte del árbol bueno que da buenos frutos. Y así encontrando en Cristo una disposición distinta, de sola y pura bondad, como diversa del Creador, con facilidad dedujo una divinidad nueva y extranjera, revelada en su Cristo, y con un poco de fermento, con la acidez herética, corrompió toda la masa de

la fe (...) A uno de los Dioses, al que estaba obligado a confesar, lo destruyó insultándolo como malo; al otro, al que debía inventar, se lo creó, mostrándolo como bueno.

*Adversus Marcionem* II,5,1-2. Ya me encuentro aquí, frente a todas las dificultades (*quaestiones*), oh perros a los que el Apóstol expulsa, [perros] que ladran contra el Dios de la verdad. Estos son los huesos de las argumentaciones que mordisquean: Si Dios es bueno, conoce el futuro y capaz de evitar el mal; ¿por qué ha soportado que el hombre, engañado por el diablo, cayera de la observancia de la ley a la muerte, siendo, en efecto, [el hombre] su imagen y semejanza, e incluso su substancia (naturalmente, por el origen del alma)? 2. Si, en efecto, es bueno, el que no debía querer que aquello sucediese, y providente el que no ignorava lo que sucedería, y poderoso, el que era capaz de evitarlo; de ningún modo hubiera sucedido aquello que no podía suceder de acuerdo a estas tres condiciones de la divina majestad. Si esto efectivamente sucedió, es necesario, por el contrario, que ni se deba creer que Dios es bueno, ni providente ni poderoso. Puesto que, en cuanto nada de eso hubiera sucedido si Dios fuera así, es decir bueno, providente y poderoso, de hecho aquello sucedió, porque Dios no es así.

*Adversus Marcionem*, I,19,4: La separación de la Ley y el Evangelio es la tarea propia y principal de Marción (*Separatio legis et evangelii proprium et principale opus est Marcionis*), sus discípulos no pudieron negar lo que poseen al inicio del Documento (*Instrumentum*), por el que son iniciados y fortalecidos en esta herejía. Estas son las *Antítesis* de Marción, es decir las oposiciones de [afirmaciones] contrarias (*id est contrariae oppositiones*), que intentan mostrar la discordia del Evangelio con la Ley, de modo que, basándose en la diversidad de las afirmaciones de uno y otro documento, se pruebe la diversidad de los dioses.

*Adversus Marcionem*, IV,6,1-3: Ciertamente, todo lo que elaboró [Marción], también el poner adelante las *Antítesis*, mira a esto: a establecer la diversidad entre el Antiguo y el Nuevo Testamento; por lo tanto, [presentar] a su Cristo separado del Creador; como Dios de otro, como extraño a la Ley y a los profetas. Justamente por esto, extirpó las [afirmaciones] que eran contrarias a su opinión, las que concordaban con el Creador, como si hubieran sido intercaladas por sus partidarios; pero mantuvo las que estaban en acuerdo con sus opiniones. A éstas nos dedicaremos, éstas trataremos (...) Ésta será la intención y la forma de nuestro opúsculo, en las condiciones que son aceptadas por ambas partes. Marción estableció que un Cristo es el que fue revelado por un cierto Dios desconocido, en los tiempos de Tiberio, para la salvación de todos los pueblos; y otro es el que debe venir, de parte del Dios Creador, destinado a restaurar el estado judío. A ellos los desgarró con una gran diferencia, de todo tipo, como la que hay entre el Justo y el Bueno, entre la Ley y el Evangelio, entre el judaísmo y el cristianismo.

*Adversus Marcionem*, I,20,1: Dicen que Marción no innovó la regla de la separación entre la Ley y el Evangelio, sino que más bien restauró nuevamente la que había sido adulterada (*Aiunt enim Marcionem non tam innovasse regulam separatione legis et evangelii quam retro adularatam recurasse*). ¡Oh Cristo, Señor lleno de paciencia, que has soportado todos estos años la falsificación de tu predicación, hasta que te viniera a ayudar, precisamente Marción! Alegan que el mismo Pedro y los otros, las columnas de los apóstoles, fueron reprendidos por Pablo por no caminar rectamente en la verdad del Evangelio.

*Adversus Marcionem*, IV,8,7: Marción niega que su Dios sea temido, afirmando que no ha de ser temido el bueno, sino el justo, en el que se encuentran los motivos del temor: la crueldad, el juicio, la venganza, la condenación.

*Adversus Marcionem* I,23,1-3: Luego, aquel Dios concedió a Tiberio que durante su gobierno fuera inaugurada la bondad divina sobre la tierra. Yo le opongo otro principio: todo en Dios, así como es natural, también debe ser racional. Exijo racionalidad para la bondad, puesto que no se debe tener por bueno sino aquello que es razonablemente bueno, mucho menos la bondad misma es atrapada por la irracionalidad. [2] Es más fácil que el mal, cuando participa de algo de razón, sea considerado un bien, que un bien privado de razón no sea juzgado como un mal. Yo niego que la bondad del Dios de Marción sea racional, en primer lugar porque ha venido para la salvación de un hombre ajeno (*quod in salutem processerit hominis alieni*). [3] Pues bien, ya sé que van a decir que la bondad perfecta y por antonomasia es ésta, la que se derrama voluntaria y libremente en favor de los extraños, sin ninguna obligación de familiaridad (*sine ullo debito familiaritatis in extraneos uoluntaria et libera effunditur*). De acuerdo a esta [bondad] se nos pide amar a nuestros enemigos, y bajo este nombre, a los extraños. Pero, ¿por qué no se compadeció de los hombres desde el principio, los que desde el principio eran extraños?

*Adversus Marcionem*, IV,19,6: Vamos al argumento que utilizan constantemente todos los que, en las controversias, miran en menos el nacimiento del Señor: Él mismo –dicen– afirma que Él no ha nacido cuando declara: ¿Quién es mi madre, y quiénes son mis hermanos? Así los herejes siempre arrastran donde quieren, con sus conjeturas, las sentencias simples y a la letra, o bien, al contrario, quitan valor [a las afirmaciones] bajo ciertas condiciones y razones, por la lectura literal, como en este pasaje.

*Adversus Marcionem* III,12,1: Desafía, ahora, como sueles hacerlo, con aquella comparación de Isaías acerca de Cristo, sosteniendo que ella en ningún modo se adecúa. «En primer lugar –dices– el Cristo de Isaías tenía que ser llamado Emmanuel. Luego que tenía que apoderarse del poder de Damasco y de los despojos de Samaría, contra los reyes de Asiria. Finalmente, éste, que vino, ni ha sido conocido con un nombre como ese, ni ha cumplido ninguna obra bélica» (...) [13,1] Del mismo modo, has sido conducido por el sonido de los nombres, cuando de tal modo comprendes el poder de Damasco y los despojos de Samaria y los reyes de Asiria, como si anunciaran al Cristo del Creador como un guerrero.

*Adversus Marcionem* IV,20,8: [A propósito de la pregunta de Jesús: ¿quién me ha tocado?] Así una vez el Creador preguntó a Adán, como uno que no sabe: ¿Adán, dónde estás? Has disculpado con Cristo también al Creador y has asimilado a Cristo con el Creador. «Pero también esto, puesto que era adversario de la Ley, para que, dado que la Ley aleja del contacto con una mujer con hemorragia, por ello quiso no sólo permitir su contacto, sino también donar la salud». ¡Oh Dios, benefactor no por naturaleza, sino por rivalidad!

*Adversus Marcionem* IV,43,6-7:

(Lc 24,39).

*Ved mis manos y mis pies, que soy yo mismo, puesto que un espíritu no tiene huesos, como me veis que tengo.* Y Marción no quiso extirpar de su evangelio, creo, algunas [afirmaciones] que le eran contrarias por su diligencia, de modo que a partir de aquellas [afirmaciones] que podía extirpar y no extirpó, o bien se niegue que haya extirpado aquellas que extirpó, o bien se diga que las extirpó con razón. Sólo respetó aquellas que interpretandolas de un modo distinto las transtornó tanto como si las hubiera extirpado. Así, en efecto, [Marción] quiere la expresión: *Un espíritu no tiene huesos, como veis que tengo*, como si «*como veis que tengo*» se refiriera a espíritu, es decir, que no tengo huesos como un espíritu.

*Adversus Marcionem* V,11,9: ejn oij" oJ qeoV" tou= aijw=no" touvtou.

Sabemos que algunos significados pueden sufrir una ambigüedad a partir del sonido de la pronunciación o del modo de la puntuación, cuando se da una duplicidad de ellas. Marción las captó leyendo así: «en los que el Dios de este siglo» (2Cor 4,4), para mostrar al Creador como Dios de este siglo, y sugerir otro Dios de otro siglo (*Hanc marcion captavit sic legendo: in quibus deus aevi huius, ut creatorem ostendens deum huius aevi, alium suggerat deum alterius aevi*). Nosotros, por el contrario, puntuando así, pronunciamos: En los que el Dios, luego, encegueció las mentes de los infieles de este mundo (*Nos contra sic distinguendum dicimus: in quibus deus, dehinc: aevi huius excaecavit mentes infidelium*).

*Adversus Marcionem* V,17,9: Este será el diablo, al que en otro lugar, si acaso quieren que así se lea al Apóstol, reconocemos dios de este siglo. A tal punto llenó todo el siglo con la mentira de su divinidad. El que si efectivamente no existiese, entonces estas [palabras] podrían corresponder al Creador.

Ireneo, *Adversus haereses* 7, 1. Lo que dicen abiertamente, que Pablo ha dicho en la segunda carta a los corintios: En los que, el Dios de este siglo encegueció las mentes de los infieles. Afirman que uno es el Dios de este siglo, pero otro el que está sobre todo principado, principio y potestad.

*Adversus Marcionem* V,18,1 (Ef 3,9).

No me sorprende de las manos del hereje (que deben ser cortadas), me admiro cuando roba unas sílabas, en circunstancias que muchas veces ha arrancado páginas completas. Dice el Apóstol que a él, último entre todos, *le ha sido dada la gracia de iluminar a todos cuál es la economía del misterio oculto desde los siglos en Dios, que creó todo*. El hereje extirpó la preposición "en" y así hace que se lea: oculto desde el siglo, al Dios, que creó todo (*Rapuit haereticus in praepositionem et ita legi facit: occulti ab aeternis deo, qui omnia condidit*).



## DOCUMENTACIÓN ACERCA DEL MONARQUIANISMO

Ignacio, *A los romanos*, III,3: Ninguna apariencia es buena. Pues, Jesucristo, nuestro Dios estando en el Padre, más se manifiesta.

*A los magnesios*, VIII,1: Pues los divinísimos profetas vivieron según Jesucristo. Por ello también fueron perseguidos al estar inspirados por su gracia, para que los incrédulos tuvieran la certeza de que existe un único Dios, el cual se ha manifestado por medio de su Hijo Jesucristo, que es su Palabra salida del Silencio.

Hermas, *El Pastor*, Mand: 1,1: Ante todo, cree que hay un solo Dios, que creó y ordenó el universo e hizo pasar todas las cosas del no ser al ser, el que todo lo abarca y sólo Él es inabarcable.

Pre-monarquianos de Justino, en *Diálogo con Trifón*, 128: Largamente he demostrado que Cristo, que es Señor y Dios, Hijo de Dios, se apareció antes prodigiosamente como Hombre y como Angel y también en la gloria del fuego, como en la visión de la zarza y en el juicio contra Sodoma. Cité, sin embargo, nuevamente todo lo que antes escribí, tomado del Exodo, tanto acerca de la visión de la zarza como sobre el nombre de Jesús, y proseguí:

2. –Y no creáis, amigos, que repito todo esto muchas veces por pura palabrería, sino porque sé que algunos quieren salir al paso a mi interpretación, diciendo que la Potencia que se aparece a Moisés, a Abrahán o a Jacob, de parte del Padre de todo, se llama Angel cuando viene a los hombres, porque por ella son traídos a los hombres los mensajes del Padre, y Gloria, porque a veces aparece en magnificencia inmensa; otras veces recibe nombre de Varón y Hombre, porque se aparece en tales formas, según la voluntad del Padre; y se le llama Palabra, porque lleva a los hombres lo que el Padre les habla.

3. Esta Potencia sería inseparable e indivisible del Padre, a la manera -dicen- como la luz del sol que ilumina la tierra es inseparable e indivisible del sol que está en el cielo. Y como éste, al ponerse, se lleva consigo la luz, así, según esta teoría, cuando el Padre quiere, hace saltar de sí cierta Potencia y, cuando quiere, nuevamente la recoge hacia sí. De este modo enseñan también que crea Él los ángeles.

4. Ahora bien, que existen los ángeles y que son seres permanentes y no se resuelven en aquello de que tuvieron principio, son cosas ya demostradas. También ya examiné, aunque brevemente, la cuestión de que esta Potencia que la palabra profética llama juntamente Dios y Angel -y esto si que lo hemos ampliamente demostrado-, no es sólo distinto por el nombre, como la luz respecto del Sol, sino numéricamente otra, y allí dije que esta Potencia es engendrada por el Padre, por poder y voluntad suya, pero no por escisión o corte, como si se dividiera la substancia del Padre, al modo que las otras cosas todas que se dividen o cortan no son lo mismo antes y después de dividirse. Allí puse el ejemplo de lo que vemos de los fuegos que se encienden de otro y cómo, sin embargo, no disminuye para nada aquel del que pueden encenderse otros muchos, sino que permanece lo mismo (...).

129,4 : Entended, oyentes, si es que habeis prestado atención, que esta descendencia es engendrada por el Padre antes de todas las criaturas -la palabra lo ha puesto de manifiesto-; ahora bien, todo el mundo convendrá en que lo engendrado es numéricamente distinto del que lo engendra.

Justino, *Dial.*, 62. 1. Eso mismo, amigos, expresó la palabra de Dios por boca de Moisés al indicarnos que el Dios que nos manifestó, habló en ese mismo sentido en la creación del hombre, al decir estas palabras: *Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza. Y mande sobre los peces del mar y sobre las aves del cielo, y sobre las bestias, y sobre toda la tierra, y sobre todos los reptiles que reptan sobre la tierra. E hizo Dios al hombre; a imagen de Dios le hizo; macho y hembra los hizo. Y los bendijo Dios diciendo: "Creced y multiplicaos, y llenad la tierra, y dominad sobre ella.*

2. Y porque no torzáis las palabras citadas y digáis lo que dicen vuestros maestros, que Dios se dirigió a sí mismo al decir "hagamos", del mismo modo que nosotros, cuando vamos a hacer algo decimos "hagamos", o que habló con los elementos, es decir, con la tierra y demás de que sabemos se compone el hombre, y a ellos dijo el "hagamos"; os voy a citar ahora otras palabras del mismo Moisés, por las cuales, sin discusión posible, tenemos que reconocer que conversó Dios con alguien que era numéricamente distinto y juntamente racional.

3. Helas aquí: Y dijo Dios: He aquí que Adán se ha hecho como uno de nosotros para conocer el bien y el mal. Luego, al decir "como uno de nosotros", indica el número de los que entre sí conversan, y que por lo menos son dos. Porque no puedo yo tener por verdadero lo que dogmatiza la que entre vosotros se llama herejía ni los maestros de ellas son capaces de demostrar que habla Dios con los ángeles o que el cuerpo humano es obra de ángeles.

4. Sino que este que ha sido generado, emitido realmente del Padre, estaba con Él antes de todas las criaturas y con ése conversa el Padre, como nos lo manifestó la palabra por boca de Salomón, al decirnos que antes de todas las criaturas fue por Dios engendrado como principio y progenie este mismo que por Salomón es llamado Sabiduría.

*Dial.*, 56,11 : Y yo (Justino), a mi vez, dije : Volviendo a las Escrituras, voy a intentar convencerlos de que este Dios que se dice y escribe haber aparecido a Abrahán, a Jacob y a Moisés, es otro (lo digo, numéricamente, no por voluntad) que el Dios creador del universo. Porque ante todo afirmo que jamás hizo ni habló nada sino lo que el Dios que hizo el mundo, por encima del cual no hay otro Dios, quiere que haga y hable.

*Dial.*, 60,2: ...no pudo ser el Hacedor del universo el Dios que le dijo a Moisés que Él era el Dios de Abrahán y el Dios de Isaac y el Dios de Jacob, sino el que ya os demostré que apareció a Abrahán y a Jacob, el que sirve a la voluntad del Hacedor del universo, y que, en efecto, cumplió los designios de Él en el juicio de Sodoma. De suerte que aun cuando fuera como decís, que hubo allí dos, un ángel y Dios, nadie absolutamente, por poca inteligencia que tenga, se atreverá a decir que fue el Hacedor y Padre del universo quien, dejando todas sus moradas supracelestes, apareció en una mínima porción de la tierra.

*Dial.*, 127.4. Luego ni Abrahán, ni Isaac, ni Jacob, ni otro alguno de los hombres vió jamás al que es Padre inefable y Señor de absolutamente todas las cosas y también de Cristo mismo, sino aquél, su Hijo, que es también Dios por voluntad de aquél, y ángel por estar al servicio de sus designios, el mismo que el Padre quiso naciera hombre por medio de la Virgen y que en otro tiempo se hizo fuego para hablar con Moisés desde la zarza.

II *Apol.*, 6,1-3: Porque el Padre del universo, ingénito como es, no tiene nombre impuesto, como quiera que todo aquello que lleva un nombre supone a otro más antiguo que se lo impuso... En cuanto a su Hijo, el único que es llamado hijo propiamente, el Verbo, que está

con él y es engendrado antes de las criaturas cuando al principio creó y ordenó por su medio todas las cosas, se llama Cristo por su unción y porque Dios ordenó por su medio todas las cosas.

I *Apol.*, 54,2: Y, en efecto, como oyeran (los demonios) que Cristo había de venir y que los hombres impíos habían de ser castigados por el fuego, echaron por delante a muchos que se dijeron hijos de Zeus, creyendo que lograrían que los hombres tuvieran la historia de Cristo por un cuento, semejante a los fantaseados por los poetas.

Teófilo, *A Autólico*, II,10: Teniendo, pues, Dios a su Verbo inmanente en sus propias entrañas, le engendró con su propia sabiduría, emitiéndole antes de todas las cosas. A este Verbo tuvo Él por ministro de su creación y por su medio hizo todas las cosas.

Teófilo, *A Autólico*, II,22: Y, en efecto, la misma Escritura nos enseña que Adán dijo haber oído su voz. Y esa voz, ¿qué otra cosa es sino el Verbo de Dios, que es también hijo suyo? Hijo, no al modo que poetas y mitógrafos dicen que nacen hijos de dioses por unión carnal, sino como la verdad explica que el Verbo de Dios está siempre inmanente en el corazón de Dios. Porque antes de crear nada, a áste tenía por consejero, como mente y pensamiento suyo que era. Y cuando Dios quiso hacer cuanto había deliberado engendró a este Verbo proferido, como primogénito de toda creación, no vaciándose de su Verbo, sino engendrándolo al Verbo y conversando siempre con Él.

Atenágoras, *Legatio*, 6: Si pues Platón no es ateo por entender que el artífice del universo es un solo Dios increado, tampoco lo somos nosotros por saber y afirmar al Dios por cuyo Logos todo ha sido hecho y por cuyo espíritu todo es mantenido.

*Legatio*, 10: Así pues, queda suficientemente demostrado que no somos ateos, pues admitimos un solo Dios, increado, eterno e invisible, impasible, incomprendible e inmenso, comprendido solo por el intelecto y la, rodeado de luz, belleza, espíritu y potencia inenarrable, por quien todo ha sido hecho, ha sido ordenado y se conserva, por medio del Logos «que viene de él». Porque reconocemos también al Hijo de Dios. Y que nadie me diga que es ridículo que Dios tenga un Hijo. Porque nosotros no pensamos sobre el Dios y Padre, o sobre su Hijo, a la manera como fantasean vuestros poetas, mostrándonos dioses que en nada son mejores que los hombres; sino que el Hijo de Dios es el Logos del Padre en idea y operación. Pues conforme a él y por él todo fue hecho, siendo uno solo el Padre y el Hijo. Y estando el Hijo en el Padre y el Padre en el Hijo por la unidad y por la potencia del espíritu, el Hijo de Dios es Intelecto y Logos del Padre (...). El Hijo es el primer brote del Padre, no como hecho, puesto que desde el principio, Dios, siendo intelecto eterno, él tenía en sí mismo al Logos, siendo eternamente racional; sino como procediendo [de Dios] cuando todas las cosas materiales eran naturaleza informada y tierra inerte y estaban mezcladas las más gruesas con las más ligeras, para ser sobre ellas idea y operación. Y concuerda con nuestro razonamiento el Espíritu profético: *El Señor –dice– me crió principio de sus caminos para sus obras* (Prov 8,22) Y, en verdad, también el mismo Espíritu Santo, que actúa en los que hablan proféticamente, afirmamos que es una emanación de Dios, emanando y volviendo, como un rayo de sol. ¿Quién, pues, no se sorprenderá de oír llamar ateos a quienes admiten un Dios Padre, un Dios Hijo y un Espíritu Santo, que demuestran tanto su potencia en la unidad, como su distinción en el orden?.

*Legatio*, 24: Porque así como afirmamos a Dios y al Hijo, logos suyo, y al Espíritu Santo, unificando de acuerdo al poder «pero distintos de acuerdo al orden», al Padre, al Hijo y al Espíritu Santo, puesto que el Hijo es Intelecto, Logos y Sabiduría del Padre y el Espíritu es emanación, como la luz del fuego, así...

Anónimo antimonarquiano, en Eusebio, *Historia Eclesiástica* V,28,1. En una obra de alguno de éstos, fruto del trabajo contra la herejía de Artemón –la que en nuestros tiempos ha intentado renovar otra vez Pablo de Samosata– se conserva un relato que viene al caso de la historia que estamos examinando.

2. Dejando sentado que la mencionada herejía afirma no ser el Salvador más que un puro hombre, y que era de reciente innovación, aunque sus introductores querían hacerla valer como si fuera antigua, el tratado, después de citar muchos otros argumentos para refutar la mentira blasfema de éstos, refiere textualmente lo que sigue:

3. «Dicen, efectivamente, que todos los primeros, incluidos los mismos apóstoles, recibieron y enseñaron esto que ahora están diciendo ellos, y que se ha conservado la verdad de la predicación hasta los tiempos de Víctor, que era el decimotercer obispo de Roma desde San Pedro, pero que, a partir de su sucesor, Zeferino, se falsificó la verdad.

4. Lo dicho podría resultar convincente si en primer lugar las divinas Escrituras no les contradijesen. Y luego hay obras de algunos hermanos anteriores a los tiempos de Víctor, obras que ellos escribieron contra los paganos y contra las herejías de entonces en defensa de la verdad. Me estoy refiriendo a las de Justino, Milcíades, Taciano, Clemente y muchos otros, obras todas en que atribuyen la divinidad a Cristo. 5. Porque ¿quién desconoce los libros de Ireneo, de Melitón y de los restantes, libros que proclaman a Cristo Dios y hombre? ¿Y los muchos salmos y cánticos escritos desde el principio por hermanos creyentes que cantan himnos al Verbo de Dios, al Cristo, atribuyéndole la divinidad? 6. ¿Cómo, pues, estando declarado el pensamiento de la Iglesia desde hace tantos años se puede admitir que lo hayan proclamado los anteriores a Víctor en el sentido que éstos dicen? ¿Y cómo no se avergüenzan de acusar a Víctor falsamente de tales cosas, siendo así que con toda exactitud saben que Víctor excluyó de la comunión a Teodoto el Guarnicionero, cabecilla y padre de esta apostasía negadora de Dios, y primero en decir que Cristo fue un simple hombre? Porque si Víctor hubiese pensado de la misma manera que enseña la blasfemia de éstos, ¿cómo hubiera podido expulsar a Teodoto, inventor de esta herejía?».

Monarquianos, de acuerdo a Novaciano

*De Trinitate* XXV, 141: «Por tanto –dicen– si Cristo no es solamente un hombre, sino también Dios, y la Escritura dice que Cristo ha muerto por nosotros y ha resucitado, la Escritura nos enseña, por tanto, que Dios ha muerto. Pero si Dios no muere, y de Cristo se dice que ha muerto, Cristo no puede ser Dios ya que no puede aceptarse que Dios haya muerto».

*De Trin.*, XXX,175 : Y así, los que dicen que Jesucristo es el Padre, aducen lo siguiente: «Si hay un solo Dios, y Cristo es Dios, Cristo es el Padre, porque Dios es uno solo. Si Cristo no fuera el Padre, dado que Cristo, en cuanto Hijo, es también Dios, parece que se han introducido dos dioses contra las Escrituras». Por otro lado, los que sostienen que Cristo es sólo un hombre, argumentan al contrario : «Si el Padre es uno y el Hijo es otro distinto, y el Padre es Dios y Cristo es Dios, no hay por tanto un único Dios, sino que se introducen a la vez dos dioses, el Padre y el Hijo. Pero si hay un único Dios, consiguientemente Cristo es un hombre, de modo que con razón el Padre es el único Dios». Verdaderamente, el Señor es crucificado como entre dos ladrones, al igual que en otro tiempo, y así recibe por ambos lados los sacrílegos ultrajes de estos herejes.

**Orígenes, *Diálogo con Heraclides*:**

Orígenes dice: «Cristo Jesús, existiendo en forma de Dios, siendo otro respecto de Dios en la forma en que estaba, ¿era Dios antes de que viniera corporalmente, o no?»

Heraclides dice: «Era Dios anteriormente»

Orígenes dice: «¿Era Dios antes de que viniera en el cuerpo?»

Heraclides dice: «Sí».

Orígenes dice: «¿Un Dios distinto respecto de aquel Dios en cuya forma el mismo existía?»

Heraclides dice: «Evidentemente otro, existiendo en la forma de Aquél que es el Creador de todo».

Orígenes dice: «Luego, ¿era Dios el Hijo de Dios, Unigénito de Dios, el Primogénito de toda la creación, y nosotros no tenemos escrúpulo de afirmar, en cierto sentido, dos Dioses, y en otro sentido un Dios?»

Heraclides dice: «Dices esto claramente. Pero nosotros decimos que existe el Dios Todopoderoso, Dios sin principio ni fin, que contiene todo y por nada es contenido, y su Logos, Hijo del Dios vivo, Dios y hombre, por medio del cual todo fue hecho, Dios según el espíritu, pero hombre de acuerdo al nacimiento de María».

Orígenes dice: «Parece que tú no has respondido a mi pregunta. Explícame mejor, tal vez no comprendí. ¿El Padre es Dios?»

Heraclides dice: «Ciertamente».

Orígenes dice: «¿Es otro el Hijo respecto del Padre?»

Heraclides dice: «Cierto, cómo podría ser Hijo, siendo al mismo tiempo Padre».

Orígenes dice: «El Hijo, siendo otro respecto del Padre, ¿es él mismo Dios?»

Heraclides dice: «También él es Dios». Orígenes dice: «Luego, ¿dos Dioses se vuelven uno?»

Heraclides dice: «Sí».

Orígenes dice: «¿Confesamos dos Dioses?»

Heraclides dice: «Sí. El poder es uno».

Orígenes dice: «... es necesario mostrar de acuerdo a qué son dos y de acuerdo a qué son uno ...».

MIAMI INTERNACIONAL SEMINARY  
**EXAMEN DE PATRÍSTICA**

Nombre: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

Código Postal: \_\_\_\_\_ Ciudad: \_\_\_\_\_ Teléfono: ( ) \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Profesor: \_\_\_\_\_ Mentor: \_\_\_\_\_

Puntos obtenidos: \_\_\_\_\_

Nota del examen: \_\_\_\_\_

**I Parte. Selección Única. Coloque una equis (X) sobre la letra que corresponda a la respuesta correcta. 1 punto c/u.**

1. A quiénes se les llama Padres Apologistas:
  - (a) A aquellos que muchos consideran fueron discípulos de los apóstoles, contemporáneos o inmediatamente posteriores a ellos.
  - (b) A aquellos que hasta Constantino lucharon por el triunfo del cristianismo sobre el paganismo y el gnósticismo que se había introducido en la iglesia
  - (c) A aquellos que, después de Constantino, organizaron la doctrina cristiana y la defendieron contra los herejes, especialmente la arriana
  - (d) A aquellos que vivieron antes del Concilio de Nicea.
  
2. ¿A cuál iglesia va dirigida la Epístola de San Policarpo?
  - (a) Filomelio
  - (b) Filipos
  - (c) Filadelfia
  - (d) Esmirna
  
3. Los siguientes son representantes de los Padres Apostólicos
  - (a) Clemente de Roma, Ignacio de Antioquía y Papías de Hierápolis
  - (b) Clemente de Alejandría, Policarpo de Esmirna e Ignacio de Antioquía
  - (c) Clemente de Alejandría, Policarpo de Esmirna y Papías de Hierápolis
  - (d) Clemente de Roma, Policarpo de Esmirna y Aristides de Atenas
  
4. Tres cartas escritas por Ignacio desde Esmirna son:
  - (a) Efeso, Roma y Filadelfia
  - (b) Magnesia, a Policarpo y Roma
  - (c) Tralles de Asia, Efeso y Magnesia
  - (d) Tralles de Asia, Filadelfia y Roma
  
5. ¿En cuáles géneros de hombres divide Aristides a los hombres que veneran muchos dioses?
  - (a) Romanos, egipcios y caldeos
  - (b) Griegos, romanos y caldeos
  - (c) Romanos, griegos y egipcios
  - (d) Griegos, egipcios y caldeos

6. ¿A cuál iglesia va dirigida el Martirio de Policarpo?
- (a) Filomelio
  - (b) Filipos
  - (c) Filadelfia
  - (d) Esmirna
7. Los siguientes son representantes de los Apologistas
- (a) Ireneo de Lyon, Aristón de Pella y Atenagoras de Atenas.
  - (b) Aristides de Atenas, Aristón de Pella y Justino Mártir
  - (c) Teofilo de Antioquía, Clemente de Roma y Aristón de Pella
  - (d) Apolinar de Hierápolis, Atenagoras de Atenas e Ireneo de Lyon
8. En que días de la semana propone ayunar la Didaché
- (a) El segundo y quinto día de la semana
  - (b) El cuarto día y la víspera del sábado
  - (c) El tercer día y la víspera del sábado
  - (d) El tercer y quinto día de la semana
9. Los siguientes hombres son llamados los Padres Capadocios.
- (a) Basilio, Gregorio Magno y Gregorio Nacianceno
  - (b) Basilio, Gregorio Magno y Gregorio Niceno
  - (c) Basilio, Gregorio Nacianceno y Gregorio Niceno
  - (d) Basilio, Gregorio Niceno y Juan Damasceno.
10. Según Aristides ¿Cómo se desviaron los caldeos?
- (a) Introduciendo multitudes de dioses con figura masculina o femenina
  - (b) Introduciendo como dioses a animales racionales
  - (c) Introduciendo como dioses a los elementos
  - (d) Introduciendo como dioses a seres angelicales
11. ¿Cómo se llamaba el obispo de Efeso según la Epístola de San Ignacio a los Efesios?
- (a) Teóforo
  - (b) Damas
  - (c) Polibio
  - (d) Onésimo
12. Dos enemigos del cristianismo contra los que escribieron los apologistas fueron:
- (a) Celso y Nestorio.
  - (b) Arrio y Frontón de Cirta
  - (c) Arrio y Luciano de Samosata
  - (d) Celso y Luciano de Samosata
13. ¿Cuál era el nombre del hombre que se acobardó al observar las fieras según el Martirio de Policarpo?.
- (a) Valens
  - (b) Germanico

- (c) Quinto
- (d) Nicetes

14. Tres nombres de las siete mujeres alrededor de la Torre en la Visión 3 del Pastor de Hermas.

- (a) Sencillez, conocimiento e inocencia
- (b) Continencia, amor y mansedumbre
- (c) Reverencia, fe y paz
- (d) Conocimiento, continencia y benignidad

15. Ciudad de origen de Tertuliano

- (a) Cartago
- (b) Asia Menor
- (c) Capadocia
- (d) Alejandría

16. ¿Qué significa el apelativo Taumaturgo dado a Gregorio?

- (a) Boca de oro
- (b) Portador de Dios
- (c) Guerrero de Dios
- (d) Hacedor de milagros.

17. Ciudad de origen de Julio Africano.

- (a) Africa del Norte
- (b) Palestina
- (c) Cartago
- (d) Hipona

18. Ciudad de origen de Panteno.

- (a) Milán
- (b) Alejandría
- (c) Antioquía
- (d) Cartago

19. Ciudad de origen de Orígenes.

- (a) Jerusalén
- (b) Cartago
- (c) Alejandría
- (d) Hierápolis

20. Lugar de origen de Cuadrato, Aritides y Atenágoras.

- (a) Alejandría
- (b) Antioquía
- (c) Atenas
- (d) Asia Menor

21. ¿De donde era obispo San Ignacio?



- (a) Antioquía de Siria
- (b) Tralles de Asia
- (c) Filadelfia
- (d) Esmirna

**II. Parte. Asocie el escritor con su obra. 1 punto c/u**

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| 22. Ireneo de Lyon         | ( ) La Ciudad de Dios                      |
| 23. Hipolito de Roma       | ( ) Diatessaron                            |
| 24. Tertuliano             | ( ) Contra las Herejías                    |
| 25. Cipriano               | ( ) La refutación de todas las herejías    |
| 26. Atenágoras             | ( ) Sobre la unidad de la iglesia católica |
| 27. Teófilo de Antioquía   | ( ) Historia Eclesiástica                  |
| 28. Julio Africano         | ( ) La Vulgata                             |
| 29. Clemente de Alejandría | ( ) Contra Celso                           |
| 30. Taciano                | ( ) El Pedagogo                            |
| 31. Eusebio de Cesárea     | ( ) Apología I y II, Diálogo con Trifón    |
| 32. Agustín de Hipona      | ( ) De la resurrección de los muertos      |
| 33. Jerónimo               | ( ) A Autólico                             |
| 34. Orígenes               | ( ) Derechos de los herejes                |
| 35. Justino Martir         | ( ) Cronografía                            |

**III. Parte. Marque según corresponda. 1 punto c/u**

- (1) Didaché
- (2) Ignacio
- (3) Policarpo
- (4) Bernabé
- (5) Epístola a Diogneto
- (6) Aristides
- (7) Hermas
- (8) Clemente de Roma

- 36. \_\_\_ "Es menester que sea quemado vivo".
- 37. \_\_\_ "En seis mil años el Señor dará fin a todas las cosas; porque para el un día significa mil años".
- 38. \_\_\_ "Sé prudente como la serpiente en todas las cosas e inocente siempre como la paloma".
- 39. \_\_\_ "Lo que el alma es en un cuerpo, esto son los cristianos en el mundo".
- 40. \_\_\_ "puesto que Él me ha concedido que pueda resistir el fuego, también me concederá que pueda permanecer inmóvil en la hoguera".
- 41. \_\_\_ "Cuando la torre haya sido edificada, habrá llegado el fin".
- 42. \_\_\_ "Hay un ave, llamada fénix. Está es la única en su especie, vive quinientos años..."
- 43. \_\_\_ "...deben respetar al obispo como tipo que es del Padre..."
- 44. \_\_\_ "Los presbíteros también deben ser compasivos, misericordiosos hacia los hombres, haciendo volver a las ovejas que se han extraviado".

45. \_\_\_ "...introducen antes que todos a un dios Crono, y a este le sacrifican sus propios hijos."
46. \_\_\_ "Hay dos ángeles en cada hombre: uno de justicia y otro de maldad".
47. \_\_\_ "Existen dos caminos, entre los cuales, hay gran diferencia; el que conduce a la vida y el que lleva a la muerte".
48. \_\_\_ "...el sábado que yo he hecho, en el cual, cuando todas las cosas estén en reposo, yo haré el comienzo del octavo día que es el comienzo de otro mundo."
49. \_\_\_ "... y las que siguen son llamadas Tristeza, Maldad, Lascivia, Irascibilidad, Falsedad, Locura, Calumnia, Rencor".
50. \_\_\_ "Por su conducta, podéis distinguir al verdadero y al falso profeta"

## Respuestas:del Examen de Patrística

### I Parte

1. b
2. b
3. a
4. c
5. d
6. a
7. b
8. b
9. c
10. c
11. d
12. d
13. c
14. a
15. a
16. d
17. b
18. b
19. c
20. c
21. a

### II. Parte

22. 31
23. 29
24. 21
25. 22
26. 24
27. 30
28. 32
29. 33
30. 28
31. 34
32. 25
33. 26
34. 23
35. 27

### III. Parte

36. 3
37. 4
38. 2
39. 5

40.3  
41.7  
42.8  
43.2  
44.3  
45.6  
46.7  
47.1  
48.4  
49.7  
50.1

## LOS PADRES APOSTÓLICOS

NOMBRE	FECHA	LUGAR	ESCRITOS	HECHOS NOTABLES
CLEMENTE	30-100 aprox.	Roma	1 Clemente a los Corintios	Considerado el cuarto papa Probablemente mencionado en Fil 4:3 Martirizado bajo Domiciano Su carta enfatiza la sucesión apostólica
IGNACIO	35-107 aprox.	Antioquía de Siria	Epístolas dirigidas a los cristianos de Efeso, Magnesia, Tralles, Filadelfia, Esmirna, Policarpo y Roma	Sus cartas fueron escritas camino al martirio en Roma Fue el primero en distinguir los obispos de los ancianos Se oponía a las herejías gnósticas Fue martirizado bajo Trajano
HERMAS	Entre finales del primer siglo o inicios del segundo	Roma	El Pastor	Fue contemporáneo de Clemente Escribe visiones y parábolas Fue probablemente formado como esclavo
BERNABÉ	Entre finales del primer siglo o inicios del segundo	Alejandro	Epístola de Bernabé	Era probablemente un judío de Alejandro Estaba familiarizado con los métodos alegóricos de Filón
PAPIAS	60-130 aprox.	Hierapolis	Exposición de los Oráculos de Nuestro Señor	Fue un oyente del apóstol Juan Era milenarista Dice que el Evangelio de Marcos fue basado en palabras de Pedro Dice que el Evangelio de Mateo fue escrito probablemente en arameo
POLICARPO	69-160 aprox.	Esmirna	Epístola a los Filipenses	Oyente del apóstol Juan Compiló y preservó las Epístolas de Ignacio Fue martirizado bajo Antonio Pío
Otros escritos de esta época				
Antigua Homilía	Autor desconocido, por tradición se le atribuye a Clemente. Es el sermón más antiguo que se conoce sobre el 120 aC			
La Didaché	Siglo I. Manual de instrucciones de la iglesia primitiva, tiene dos partes un tratado moral "Los dos caminos" y un conjunto de instrucciones referentes a los ritos y órdenes de la iglesia: bautismo, oración, eucaristía, ayuno y cargos eclesiales.			
El Martirio de Policarpo	Escrito 155/156. Dirigido a las iglesias de Esmirna y Filomelio. Cuenta detalladamente la detención y martirio de Policarpo como un ejemplo a las comunidades cristianas que sufrían persecución.			

### LOS PADRES APOLOGISTAS (Siglo II)

NOMBRE	FECHA	LUGAR	ESCRITOS (* = perdida)	HECHOS NOTABLES
CUADRATO	s. II	Atenas	Apología*	Obispo de Atenas Su apología fue dirigida al emperador a Elio Adriano Contrasta al cristianismo con el judaísmo y la adoración pagana
ARISTIDES	s. II	Atenas	Apología	Su apología fue dirigida a Adriano o a Antonio Pío Muestra una fuerte influencia paulina
JUSTINO MARTIR	100-165 aprox.	Palestina Efeso Roma	Primera apología Segunda apología Dialogo con Trifón Contra las herejías Contra Marción	Entrenado en filosofía, opuesto a Marción Desarrollo el concepto del <i>logos spermatikos</i> Arguyo para el cristianismo en base a la profecía, los milagros y la ética. Fue decapitado en Roma bajo Marco Aurelio
TACIANO	110-172 aprox.	Asiria Siria Roma	Diatasarón A los griegos	Pupilo de Justino, arguyo la superioridad del cristianismo sobre otras religiones Escribió la primera armonía de los evangelios Después cayó en el gnosticismo Sus seguidores fueron llamados encratitas
ATENAGORAS	s. II	Atenas	Apología De la resurrección de los muertos	Fue un platónico y sumamente elocuente Escribió en estilo clásico (cita a poetas y filósofos) Su apología fue dirigida a Marco Aurelio y Cómodo
TEOFILO	d. 181	Antioquía	A Autólico	Fue un severo polemista contra los filósofos paganos Fue el sexto obispo de Antioquía
MELITÓN	d. 190	Sardis	Cerca de 20 trabajos, todos perdidos	Fue obispo de Sardis Escribió la primera lista cristiana de libros del AT
HEGESIPO	s. II	Siria Grecia Roma	Memorias	Fue un judío convertido Colecciona información de la historia temprana de la iglesia para probar su pureza y apostolicidad.
ARISTÓN	s. II	Pella	Apología	Primer apologista que defiende por escrito el cristianismo frente al judaísmo. Celso la ataco y Orígenes la defendió
APOLINAR	s. II	Hierápolis	*	Obispo de Hierápolis, lucho contra montanistas y encratitas. Se conoce a través de Eusebio
MILICIADES	s. II	Asia Menor	*	Contemporáneo de Taciano y discípulo de Justino, por Eusebio se conoce que escribió contra paganos, herejes y gnosticos

## LOS ARGUMENTOS DE LOS APOLOGISTAS

JUDÍOS ARGUMENTAN VS CRISTIANISMO	RESPUESTAS DE LOS APOLOGISTAS
El cristianismo es una forma desviada del judaísmo	La ley judía es temporal y puntos del Nuevo Pacto
El humilde carpintero que murió en la cruz no corresponde al Mesías prometido en el AT	El AT predice tanto los sufrimientos como la gloria del Mesías
La deidad de Cristo contradice la unidad de Dios	El AT indica la pluralidad de personas dentro de la unidad de la Deidad
APOLOGISTAS ARGUMENTAN CONTRA EL JUDAÍSMO	
La profecía del AT es cumplida en Cristo, los tipos del AT apuntan a Cristo La destrucción de Jerusalén muestra la condenación del Judaísmo y la vindicación del cristianismo	
PAGANOS ARGUYEN VS CRISTIANISMO	RESPUESTAS DE LOS APÓLOGISTAS
La doctrina de la resurrección es absurda	Había testigos oculares en los Evangelios El efecto en los discípulos fue profundo
Hay contradicciones en las Escrituras	Armonías como la de Taciano responde a estas supuestas contradicciones
Ateísmo es ampliamente sostenido	Incluso Platón favoreció un dios no visible
El cristianismo es la adoración de un criminal	Jesús nunca violó la ley
El cristianismo es una novedad	El cristianismo estuvo en preparación por toda la eternidad Moisés fue anterior a los filósofos paganos
El cristianismo evidencia una falta de patriotismo	Los cristianos obedecen todas las leyes pero no violan su conciencia

Cristianos practican incesto y canibalismo	Observen el estilo de vida de los cristianos, particularmente el ejemplo de los mártires
El cristianismo conduce a la destrucción de la sociedad	Las calamidades naturales son realmente el juicio de Dios contra la falsa adoración
<b>APOLOGISTAS ARGUMENTAN CONTRA EL PAGANISMO</b>	
Los filósofos paganos plagiaron sus mejores ideas de Moisés y los profetas Politeísmo es un absurdo filosófico y un desastre moral Los filósofos paganos se contradicen entre ellos mismos	
<b>APOLOGISTAS ARGUMENTAN PARA EL CRISTIANISMO</b>	
Toda verdad encontrada en los filósofos paganos anticipa al cristianismo Los milagros de Cristo, los apóstoles y otros cristianos demuestran su validez La extensión del cristianismo a pesar de los obstáculos aplastantes muestran su validez Sólo el cristianismo puede satisfacer las necesidades más profundas de los seres humanos	



## LOS PADRES POLEMISTAS O TEOLOGOS DE LA ANTIGUA IGLESIA CATÓLICA (Siglo III)

LA ESCUELA DE ASIA MENOR				
NOMBRE	FECHA	LUGAR	ESCRITOS (* = perdida)	HECHOS NOTABLES
IRENEO	140-202 aprox.	Esmirna Lyon	Contra las Herejías De la unidad de Dios y el origen del mal	Estudio bajo Policarpo Fue un misionero y apologista Fuerte oponente del gnosticismo Fue obispo de Lyon Fue martirizado en Lyon
HIPOLITO	176-236 aprox.	Roma	La refutación de todas las herejías Tradición apostólica Comentario de Daniel	Estudio bajo Ireneo Se opuso a los obispos contemporáneos en Roma Uso el método alegórico de interpretación Murió en el exilio en Cerdeña
LA ESCUELA DE AFRICA DEL NORTE				
NOMBRE	FECHA	LUGAR	ESCRITOS (* = perdida)	HECHOS NOTABLES
TERTULIANO	160-220 aprox.	Cartago	Apologético Derechos de los herejes Contra Marción Contra Praxeas	Fue hijo de un oficial romano Fue entrenado en leyes Fue convertido a mediana edad Compartió con montanistas cerca del 200 d.C. Puso importantes bases para la doctrina de la Trinidad
CIPRIANO	200-258 aprox.	Cartago	Sobre la unidad de la iglesia católica De Lapsis	Fue entrenado en retórica Fue converso en el 245 Fue obispo de Cartago en el 247 Fue influenciado por Tertuliano Enfatiza la autoridad del episcopado Atacó el cisma de los novacianos Fue martirizado bajo Valerio

### LA ESCUELA DE ANTIOQUÍA

NOMBRE	FECHA	LUGAR	ESCRITOS (* = perdida)	HECHOS NOTABLES
JULIO AFRICANO	160-240 aprox.	Palestina	Cronografía	Estudio bajo Orígenes Su investigación histórica cubre el período de la Creación al 221 d.C.
GREGORIO EL TAUMATURGO	213-270 aprox.	Palestina Asia Menor	Declaración de Fe Encomio de Orígenes	Fue convertido por y estudio con Orígenes Fue conocido como el <i>hacedor de maravillas</i> Fue obispo de Neocesarea

### LA ESCUELA DE ALEJANDRÍA

NOMBRE	FECHA	LUGAR	ESCRITOS (* = perdida)	HECHOS NOTABLES
PANTENO	Murió cerca del 200	Alejandría	*	Fue un estoico convertido al cristianismo Primer director de la escuela de alejandría
CLEMENTE	150-215 aprox.	Alejandría Antioquía Jerusalén	Exhortación a los gentiles El Pedagogo Misceláneas Stromata (Tapices)	Fue entrenado en filosofía Fue convertido adulto Enfatiza el Logos Interpreto las Escrituras alegóricamente. Escribió el más antiguo himno cristiano existente "Pastor de juventud tierna"
ORÍGENES	185-254 aprox.	Alejandría Cesarea	Hexapla Contra Celso De Principiis	Su padre Leonidas fue martirizado en 202 Estudio bajo Clemente Sucedió a Clemente como catequista en 203 Fue un notable defensor del método alegórico de interpretación Fue extremadamente ascético Murió torturado por los romanos

### LOS PADRES NICENOS

NOMBRE	FECHA	LUGAR	ESCRITOS	HECHOS NOTABLES
LACTANCIO	240-320	Italia	Institución Divina	Hijo de padres paganos, convertido en edad adulta Fue tutor del hijo de Constantino
EUSEBIO	263-359	Cesarea	Historia Eclesiástica Crónica	Conocido como el padre de la historia eclesiástica Enseño en la escuela teológica en Cesarea

			Vida de Constantino	Comenzó como obispo de Cesarea, negó el patriarcado de Antioquía Líder de los semiarrianos Fue amigo y consejero de Constantino
HILARIO	291-371	Poitiers	De la Trinidad	Fue el más grande opositor occidental del arrianismo Fue nombrado obispo de Poitiers en 350
ATANASIO*	296-373	Alejandro	De la Encarnación de la Divina Palabra Discurso contra los arrianos Contra Apolinar	El más notable defensor de la ortodoxia trinitaria Participó en el Concilio de Nicea Patriarca de Alejandro en el 328 Fue exiliado cinco veces Vivió una vida ascética

### LOS PADRES CAPADOCIOS (POSTNICENOS)

NOMBRE	FECHA	LUGAR	ESCRITOS	HECHOS NOTABLES
BASILIO*	329-379	Capadocia	Los cinco libros contra Eunomio	Fue criado en un hogar cristiano Estudio filosofía en Atenas Vivió una vida ascética Fue obispo de Cesarea en Capadocia Opuesto al arrianismo Fundó un hospital para leprosos
GREGORIO DE NISA	330-394	Capadocia	Contra Eunomio Contra Apolinar De la Deidad del Hijo y del Espíritu Santo	Hermano de Basilio Influenciado por Orígenes Alegorista Vivió una vida ascética, aunque era casado A desgano fue nombrado obispo de Nisa en 372 Opuesto al arrianismo Fue el primero en hacer una distinción entre sustancia y personas en la Trinidad Participó en el Concilio de Constantinopla
NOMBRE	FECHA	LUGAR	ESCRITOS	HECHOS NOTABLES
GREGORIO NACIANCENO*	330-390	Capadocia Constantinopla	Discursos teológicos	Fue hijo del obispo de Nacianzo Estudió con Basilio en Atenas Vivió una vida ascética Obispo de Nacianzo (374), Patriarca de Constantinopla (381), pero rápidamente renunció Opuesto al arrianismo Notable orador y poeta

### LOS PADRES POSTNICENOS (CONTINUACIÓN)

NOMBRE	FECHA	LUGAR	ESCRITOS	HECHOS NOTABLES
AMBROSIO**	340-397	Milán	De la Fe Del Santo Espíritu De los Sacramentos	Fue hijo del gobernador de Galia, Preparado para el servicio civil Aclamado obispo de Milán en 374 antes de su bautismo Vivió una vida ascética Opuesto al arrianismo Exigió al Emperador Teodosio un arrepentimiento público por la masacre de Tesalónica Influenció a Agustín a través de sus sermones
JUAN CRISÓSTOMO*	374-407	Antioquía Constantinopla	Sobre el Sacerdocio Homilías	Su apodo significa "boca de oro" El más grande predicador de la iglesia antigua Enfatizo la aplicación ética en sus sermones Hijo de un oficial romano Estudio retórica Prefería la vida monástica Patriarca de Constantinopla en 397 Desterrado por la emperatriz Eudoxia Murió en el exilio
JERÓNIMO**	345-420	Roma Antioquía	La vulgata Numerosos comentarios	Nació dentro de una familia cristiana Educado en retórica Notable defensor del monasticismo Pasó años recluido en el desierto Uno de los pocos cristianos de está época que conocía el hebreo Obispo de Roma Animó a muchas mujeres hacia el ascetismo Su Vulgata Latina vino a ser la Biblia oficial del catolicismo romano

NOMBRE	FECHA	LUGAR	ESCRITOS	HECHOS NOTABLES
TEODORO DE MOPSUESTO	350-428	Antioquía Mopsuesto	Comentario de los Profetas menores Contra los alegoristas Contra los defensores del pecado original	Padre de la teología de Antioquía Amigo de Crisóstomo Abandono la vida monástica para casarse Obispo de Mopsuesto en 392 Enfatizo contexto histórico-gramatical en la interpretación de las Escrituras, opuesto a la interpretación alegórica Maestro de Nestorio Condenado por el Segundo Concilio de Constantinopla
AGUSTIN**	354-430	Hipona	Confesiones Meditaciones La Ciudad de Dios Retracciones	Nacido de padre pagano y madre cristiana Estudió filosofía en Cartago Maniqueo en su vida temprana Convertido en Milán en 386, influenciado por Ambrosio Obispo de Hipona en 395 Opuesto a los maniqueos, donatistas y pelagianos Escribió la primera filosofía cristiana de la historia Su trabajo fue usado como soporte de ambos lados del debate teológico medieval
CIRILO	376-444	Alejandro	Contra Nestorio Contra Julián el Apostata	Campeón de la teología alejandrina Patriarca de Alejandro en el 412 Usó fuerza contra sus oponentes cristianos y paganos Opuesto a Crisostomo, Teodoro y Nestorio Defensor de la veneración de María
GREGORIO MAGNO**	540-604	Roma	Magna Moralia Diálogos	Nacido de familia aristócrata Entró al monasterio benedictino Primer monje que llegó a ser obispo de Roma Hizo valer la autoridad del obispo de Roma sobre la Iglesia occidental Construyó una teología popular que influenció la iglesia medieval Estimuló los esfuerzos misioneros a Inglaterra Protegió Roma contra los lombardos

\*Los cuatro doctores de la iglesia de oriente

\*\*Los cuatro doctores de la iglesia de occidente