

COMENTARIO A SANTIAGO

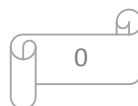
Hacedores de la Palabra

Por

LUIS ALBERTO BETANCO SILVA

SEMINARIO INTERNACIONAL DE MIAMI

Bogotá – Colombia, 31 diciembre de 2010



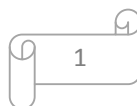
COMENTARIO A SANTIAGO
Hacedores de la Palabra

Por
LUIS ALBERTO BETANCO SILVA

Profesor Guía
PhD. Ismael Quintero Rojas

SEMINARIO INTERNACIONAL DE MIAMI

Bogotá, Colombia, 31 de diciembre de 2010



COMENTARIO A SANTIAGO

Hacedores de la Palabra

Teniendo en cuenta la posición que se tomó respecto a la epístola de Santiago, me parece acertado poder hacer un comentario general de la epístola, la dificultad histórica que tuvo para ser admitida en el canon, como la consideró la temprana iglesia cristiana. Mi objetivo general es poder rescatar con la ayuda del Espíritu Santo el valor pragmático de esta hermosa epístola en la vida cotidiana del cristiano del siglo 21.

Me pareció una epístola muy hermosa, puesto que a diferencia de varios de los escritos Neotestamentarios su énfasis, no es adoctrinar acerca de cuestiones teológicas, sino exhortar a los creyentes a que sean hacedores de la Palabra y no tan sólo oidores. En consecuencia, mi énfasis no puede seguir otro camino que el de esforzarme por poner énfasis en los diversos aspectos sobre los cuales debe basarse la conducta cristiana.

Es notable como las exhortaciones de Santiago, pronunciadas desde su perspectiva ética de la fe personal, recuerdan a las de nuestro Señor Jesús desde los sinópticos. Y como coinciden con la metodología pedagógica de los maestros judíos. Evidentemente, Santiago fue un hebreo palestino, poseedor de una amplia información helenística, y que escribió sobre todo para cristianos de origen judío que vivían en la diáspora desde la primera destrucción de Jerusalén en el año 586 a.C.

Es mi deseo exponer una introducción de la epístola, su lugar en el canon y todos los aspectos importantes de la carta. Y tratar de explicar de la mejor manera Santiago, sin descuidar o menoscabar el concepto bíblico de la salvación por gracia, mediante la fe en Jesús.

Tabla de Contenido

Capítulo 1 Introducción general

- Calificación de las epístolas, 8
- Teología judía, 9
- Sectas del judaísmo, 9
- Sanedrín, 11
- Sinagoga, 11
- Judíos en la Diáspora, 12
- Determinación de la canonicidad, 12
- Evidencias del proceso de canonización, 13
- Libros en disputa, 13

Capítulo 2 Introducción especial

- Epístola de Santiago, 16
- Paternidad literaria, 16
- Origen de la epístola, 19
- Fecha, 20
- Destino, 20
- Estilo literario, 21
- Bosquejo del contenido, 21

Capítulo 3 La sabiduría que viene de Dios

- La fe produce paciencia, 24
- El que se humilla será exaltado, 26
- La victoria en medio de la tribulación, 28
- Los dones celestiales, 28
- Hacedores de la Palabra, 30
- La verdadera religión, 31

Capítulo 4 Amonestación contra la parcialidad

- Las distinciones que dividen, 36
- Amarás a tu prójimo como a ti mismo, 38
- La fe sin obras “no salva”, 39
- La justificación del padre Abraham, 42

La fe sin obras está muerta, 44

Capítulo 5 La lengua

El control de la lengua, 48

Lo contradictorio de bendecir a Dios y maldecir a los hombres, 51

La sabiduría de lo alto, 52

Capítulo 6 La amistad con el mundo

¿De dónde vienen las guerras?, 56

Llamado a la purificación espiritual, 58

El juzgar a los demás, 60

Los planes según Dios, 61

Capítulo 7 Los ricos opresores

La vanidad de confiar en las riquezas, 65

Las injusticias sociales, 66

La esperanza de la segunda venida de Cristo, 67

Capítulo 8 Soportando con paciencia

La paciencia en medio de la tribulación, 70

El ejemplo de los profetas, 71

La eficacia de la oración, 73

El amor por el extraviado, 77

Conclusión, 80

Guía para el estudiante 81

Capítulo 1 Introducción general

Introducción

En el presente ensayo, me propongo realizar un comentario de la epístola de Santiago, pero a manera de introducción es necesario que entendamos algunos elementos importantes a la hora de estudiar una Epístola. Diessman hace una distinción entre las cartas y las epístolas, pero la mayoría de los estudiosos coinciden hoy, que tales diferencias, aunque a veces ciertas no son tan relevantes a la hora del estudio en sí de los escritos.

En los últimos años algunos de los beneficios que ha aportado la arqueología, es el descubrimiento de numerosas cartas escritas provenientes de varias regiones de la media luna fértil, pero en su mayoría provienen de Egipto. Algunas de estas tantas cartas son contemporáneas de las cartas neo testamentarias.

Harrison, nos habla que las cartas encontradas son muy semejantes a los escritos bíblicos, y señala: “estas cartas tienen un formato así A y B, que sería el saludo, el cuerpo de la carta (objeto de la carta) y luego la despedida, este formato es evidente en la epístola de Santiago”¹.

Uno de los aspectos más importantes en la cotidianidad de los primeros cristianos, era la explicación de los deberes cristianos, por el hecho de que ahora debían servir a Dios. El principal objetivo de las cartas en general se basa en exhortaciones a seguir ahora que son cristianos, una vida diferente, esto no significa que se deje a un lado la doctrina de Cristo. Existen varios textos que nos señalan tales responsabilidades, a los cuales los Académicos alemanes denominan *Haustafeln* (Ef. 5:21-6:9), así llamados porque señalan los deberes de los miembros de la familia.²

Hay textos que a su vez señalan los deberes de las relaciones cristianas recíprocas en el más amplio contexto de la iglesia.³ Es además notable que las epístolas nos dejan instrucciones de cómo los creyentes debemos actuar en relación al mundo, representado

¹ Harrison. *Introducción al NT*, P. 252.

² *Ibid.* P. 254.

³ *Op. Cit.* P. 255.

en la sociedad, y en las autoridades gubernativas. Existe un énfasis escatológico en la mayoría de las cartas, cuando se nos recuerda el segundo advenimiento de Cristo y del juicio venidero.

El Antiguo Testamento, es un factor contextual que favoreció la homogeneidad de la carta, además de la providencia de Dios.

La Epístola de Santiago (o Jacobo), no es una epístola en que son desarrolladas las doctrinas de la gracia, aunque la gracia de Dios es reconocida claramente (1:18). Estas doctrinas se nos presentan bajo la forma de la obra de Dios en nosotros, no bajo la forma de redención por medio de la sangre preciosa de Cristo, la cual es su obra por nosotros. Es una epístola práctica -el cinto santo para nuestros lomos, para que la vida práctica externa se corresponda con la vida divina interna del Cristiano, y que la voluntad de Dios sea para nosotros una ley de libertad.⁴

En esta epístola no se habla de la redención, tampoco de la fe, como medios de participación en el fruto de esta redención cumplida. Pero, puesto que muchos ya habían hecho profesión del nombre de Cristo, el escritor desea que la realidad de esta profesión sea manifestada por obras, el único testimonio a otros de que la verdadera fe está obrando en el corazón; porque la fe obra por el amor (Gál. 5:6). Santiago especifica el verdadero carácter de esta nueva creación y la manera en que se manifiesta en la vida práctica, para que otros puedan verla. Jacobo permaneció en Jerusalén para cuidar la grey que se encontraba allí -más específicamente la porción Judía de la iglesia. Nosotros lo encontramos en la historia del evangelio, pero siempre como presidiendo la grey Judía y eso, antes de que se hubiera diferenciado de la nación Judía.

En la Epístola a los Hebreos, el Espíritu de Dios los exhorta a salir fuera del campamento, es decir, separarse de los Judíos incrédulos (Hb. 13). Hasta ese momento ellos habían permanecido juntos, y los cristianos ofrecían sacrificios según la ley. Había también muchos sacerdotes que obedecían a la fe (Hc. 6:7), -algo increíble para nosotros, pero el hecho está claramente demostrado por la palabra. Es más, todos ellos todavía tenían celo por la ley.

⁴ Harrison. *Introducción al NT*, P. 255.

Tracemos la historia de Jacobo tal como la encontramos en los Hechos. Pero primero lo tenemos especialmente mencionado en Gálatas 1:19, como habiendo sido visto por Pablo que, en ese momento, con la excepción de Pedro, no había visto a los otros apóstoles. Después lo encontramos en Hechos 15 presidiendo, si podemos decirlo así, en la asamblea de los apóstoles y ancianos, para decidir si los Gentiles debían sujetarse a la ley de Moisés. Su decisión es final, aunque Pedro y Pablo así como los otros apóstoles estaban presentes, con la excepción de Santiago, el hermano de Juan a quien Herodes había matado (Hc. 12:2).

Los decretos ordenados por los apóstoles y ancianos, eran un testimonio desde la asamblea Judía. Dios no había permitido a Pablo y a Bernabé decidir el asunto en Antioquía: una decisión tal no habría acabado la controversia; habría producido dos asambleas. Pero en el momento que los cristianos judíos y la iglesia en Jerusalén permitieron libertad a los Gentiles, ninguno podía oponerse a su liberación de la ley.

No fue un punto determinado por los apóstoles en virtud de su autoridad apostólica, aunque esa autoridad confirmó el decreto. Ellos discutieron mucho en la asamblea. La decisión es enviada después en nombre de los apóstoles, los ancianos, y la asamblea entera. El Judaísmo había otorgado a los gentiles libertad del yugo judío.

Nuevamente encontramos a Santiago aquí. Él finalizó la discusión diciendo, *"Por lo cual, yo juzgo que no inquietemos a los que de entre los gentiles se han convertido a Dios"* (Hc. 15:19 - Versión Moderna).

No es en sentido estricto un apóstol. Él estaba a la cabeza de la asamblea Judía en Jerusalén. Por esta razón, cuando el ángel del Señor hubo sacado a Pedro de la prisión, poniéndolo en libertad, este dice, *"Haced saber esto a Jacobo y a los hermanos"* (Hc. 12:17).

De nuevo, en Antioquía, *"antes que viniesen algunos de parte de Santiago, comía con los Gentiles: mas cuando hubieron venido, retiró sé, y separó se de ellos"* (Gál. 2:12 - Versión Moderna).

Vemos de qué forma Jacobo es relacionado en la mente de los cristianos con el sentimiento Judío que todavía mantenía influencia en los corazones de los Cristianos Judíos, sobre todo en Jerusalén, incluso en la mente de Pedro, aunque este último era un apóstol.

Nuevamente, cuando Pablo subió a Jerusalén por última vez, está escrito: *"Pablo entró con nosotros a ver a Santiago; y todos los ancianos estaban presentes"* (Hc. 21:18 - Versión Moderna). Evidentemente, Santiago estaba a la cabeza de la asamblea en Jerusalén y expresaba en su propia persona la fuerza de aquel principio del Judaísmo, que todavía reinaba en la asamblea en Jerusalén, situación que Dios soportaba en Su paciencia. Ellos creyeron en Jesús, partieron el pan en casa, pero todos tenían celo por la ley. Ofrecían sacrificios en el templo, e incluso persuadieron a Pablo para hacer lo mismo (Hc. 21), y no estaban separados de la nación en ningún aspecto. Todo esto se prohíbe en la epístola a los Hebreos, pero se practicó hasta los últimos días del Judaísmo.

Este principio reaparece en la epístola de Santiago -una verdadera presentación del estado de los cristianos judíos, siendo el propio Jacobo, en su propia persona, su representante y personificación. Mientras Dios soportara el sistema, el Espíritu de Dios podía obrar en él. Sabemos, por la historia profana, que Jacobo fue muerto por los Judíos entre quienes él llevó el nombre de "el justo"; y Josefo, el historiador judío nos dice que, por este crimen, Jerusalén fue destruida. Después de la destrucción de Jerusalén el sistema desapareció. Estamos en condiciones de creer que los verdaderos cristianos actuaron conforme al testimonio entregado en la epístola a los Hebreos. De cualquier forma, permanecieron allí solamente una o dos pequeñas sectas heréticas, las que se sostuvieron formalmente al Judaísmo, y ellas también desaparecieron pronto. Se les denominaba como los Nazarenos y los Ebionitas. Pero nosotros no necesitamos ocuparnos con estas cosas.

La posición de Jacobo, y el estado de la asamblea en Jerusalén (es decir, de los Cristianos que estaban exteriormente unidos con los Judíos incrédulos, aunque pudiesen partir el pan y adorar separadamente), hace más fácil entender esta epístola. No es cuestión de su inspiración divina, sino de su carácter. Dios en su bondad nos ha dado

todas las formas con que la cristiandad se ha vestido y entre otras, esta primera forma Judía, cuando los cristianos todavía no se habían separado de la nación.

Por consiguiente, no encontramos aquí los misterios de los consejos de Dios, como en los escritos de Pablo; ni la redención, tal como es presentada en sus escritos y en los de Pedro; ni la vida divina del Hijo de Dios, en Él y luego en nosotros, como la encontramos descrita en los escritos del apóstol Juan; sino que su tema es la vida práctica de los pobres del rebaño que todavía frecuentaban la sinagoga y las denuncias contra los incrédulos ricos que oprimían a los pobres y blasfemaban el nombre del Señor.

La clasificación de las epístolas

Los escritos de Pablo constituyen el grupo más grande, los que bien se pueden agrupar en escatológicos (1 y 2 Tesalonicenses); soteriológicos (Gálatas 1, 2 Corintios, Romanos); de la prisión o eclesiológicos (Efesios, Colosenses, Filemón, Filipenses) estos corresponden al primer encarcelamiento de Pablo. Que bien pudieran tener otro nombre, pues abarca temas tan diversos y no únicamente los aspectos pastorales (1 Timoteo y Tito) y (2 Timoteo) que corresponden a su segundo encarcelamiento.

El segundo grupo es conocido como: epístolas generales o universales. Esta designación no es totalmente acertada, específicamente en el caso de Hebreos, 2 y 3 de Juan, que tienen un destino determinado. Hebreos y el caso de Santiago tienen en definitiva un molde judío, que es compartido en menor grado por 1 y 2 Pedro y Judas.

Sabiendo esto último, es necesario que tengamos un marco de referencia de lo que es la literatura judía en general y tener en cuenta sus elementos influyentes en la literatura neotestamentaria.

La variedad de la literatura producida por el judaísmo, muestra el gran alcance geográfico y de la diversidad teológica, por las diversas influencias externas en el mundo greco-romano; esto se extendía según T. D. Lea en el aspecto de los idiomas, pues existían para el siglo primero tres versiones del Antiguo Testamento.

El nos comenta lo siguiente: “1. El hebreo original era utilizado por la clase sacerdotal, 2. Los judíos de la Diáspora utilizaban la versión griega llamada Septuaginta. 3. Los Tárgumes eran traducciones orales originales, que gradualmente fueron escritas en arameo”.⁵

La teología rabínica representa una colección de decisiones de los rabinos en cuanto a interpretaciones de la ley del AT. La tradición originalmente era oral, pero luego fue puesta por escrito. Mucho de este material se desarrollo después de la destrucción del Templo Judío en el año 70 d.C., por el general romano Tito; quien luego sería emperador romano.

Estos materiales eran distintos en su contenido entre el existente en Palestina y los de Babilonia, y creció en tamaño al ser compilado a lo largo de los siglos. Por ejemplo, el Talmud palestino del siglo IV d.C., contiene la *Mishna*, la ley desarrollada hasta el siglo II d.C., y la *Gemara*, comentarios sobre la *Mishna*, que datan del siglo III al V. Las dos escuelas de interpretación rabínica más famosas eran la más moderada de *Hillel* y la más estricta de *Shamai*. Todo esto en alguna manera moldea el pensamiento de los escritos Neotestamentarios, y de considerarse de manera especial se debe, en el caso de Santiago.

Teología Judía

El énfasis principal del judaísmo era la unidad y trascendencia de Dios. El credo judío en Deuteronomio 6:4, afirmaba el más estricto monoteísmo, en un claro contraste con la multitud de deidades en el mundo pagano. Los judíos enseñaban la posibilidad de una relación con Dios, que enfatizaba la paternidad de Dios.⁶

Dios hizo a los hombres para que siguieran sus estatutos, por lo que era de esperar que los judíos enfatizaran la necesidad de la obediencia de la ley moral y de la ceremonial, aunque para ellos no había distinciones entre la una y la otra, sino que la ley abarcaba ambas.

⁵ T D Lea. *Trasfondo del NT*. P. 54.

⁶ Ladd. *Teología NT*. P. 127.

En el Antiguo Testamento es claro que el enfoque acerca del destino de la nación judía era algo constante.⁷ Algo que ya no es tan enfático en el periodo intertestamentario, se dio énfasis en la centralidad del individuo, entonces emergió la doctrina de la resurrección individual, la referencia a la resurrección sin embargo era anterior, lo que cambió fue el enfoque. Salmos 16 da una muestra y la interpretación de Pedro de tal texto se encuentra en Hechos 2:22-26, tal resurrección se encuentra en los profetas también (Is. 26:19). Pero debemos aceptar que no era algo céntrico en la teología judía del tiempo señalado.

Cate señala que en el periodo intertestamentario, ganó fortaleza la doctrina de la venida del Mesías libertador,⁸ que los libraría de las garras del imperio Romano, tal enfoque relacionaba a Dios utilizando a un ser humano para llevar a cabo una revuelta y ser liberados por la fuerza militar. Sin embargo, existía la creencia a la vez que podría ser Dios mismo quien vencería a Roma y luego presentaría al Mesías como rey.

El judaísmo se convirtió en una de las religiones más nacionalistas y había plena identificación entre su fe y la definición de quienes eran ellos a partir de aquella fe. La frase “El Dios de Israel” denota el profundo nacionalismo que ellos sentían. Pero es importante señalar que de alguna manera incluían o adherían a los gentiles por medio del proselitismo y en el caso de los varones los circuncidaban. (Cornelio podría ser un ejemplo de prosélito). El genio del judaísmo (o lo que era distinto de cualquier otra religión), fue que a diferencia del paganismo el monoteísmo era algo inusual, que atraía por sus elevadas normas de moralidad a los gentiles que estaban cansados de la trivialidad y relativismo religioso de su época. Curiosamente muchos en el caso del cristianismo dicen seguir a Cristo por supuesto, pero en el fondo, son grupos sincréticos, y tan relativos como el paganismo romano.

Sectas del Judaísmo

Es curioso pero los palestinos tenían tendencias muy sectarias, pero en un grado mayor estaban mucho más unidos que las religiones paganas, a saber por la simple cuestión de que tenía pensamientos más congruentes y coherentes que aquellas religiones que no se

⁷ Brueggemann. *Teología AT*. P. 67.

⁸ Cate. *Teología AT*. P. 129.

preocupaban del contenido en muchos casos de sus creencias. Además, todos los grupos de la religión judía profesaban devoción a la ley.

Pero como se señala de manera acertada: En la práctica a la obediencia de la ley había variedad, desde el mero oportunismo, hasta el cumplimiento estricto.⁹ A continuación los grupos más representativos, los cuales a su vez tenían subdivisiones que enfatizaban aspectos particulares de la ley.

Fariseos

Era el grupo más grande y es la palabra griega del arameo *p'rishá* “separado” es uno de los tres partidos mencionado por Josefo, siendo los más rigurosos (Hc. 26:5), con toda certeza la secta de los fariseos apareció antes de la guerra de los Macabeos, como reacción contra la inclinación de ciertos judíos hacia las costumbres griegas. Los judíos fieles vieron con tremendo horror como la cultura judía y las tradiciones de la ley, eran influenciadas por el helenismo, lo que provocó una reacción de mayor apego a la ley de Moisés al desatar la persecución contra ellos Antíoco IV Epifanes (175- 163 a.C.).¹⁰

Saduceos

Del griego *saddoukaioi*, era el partido opuesto a los fariseos, los saduceos era relativamente pocos en número, pero eran personas ricas e influyentes y eran a la vez muy estudiados, algunos relacionan este nombre con Sadoc, el sumo sacerdote (2 Sm. 8:17). Es posible otra relación, un tal Sadoc que vivió en el año 300 a.C.¹¹

Esenios

Este grupo es el menos conocido de los hasta ahora mencionados, Josefo lo menciona en guerras 2:8, este grupo parece haber tenido un inicio en el siglo a.C. y que desapareció en el año 70 d.C. con la destrucción de Jerusalén. Por la época de Cristo, estaba constituida por hombres que se daban al ascetismo en mayor o menor grado. Con la esperanza de escapar de las impurezas rituales se constituían en colonias separadas.

⁹ TD, Lea. *Trasfondo NT*. P. 56.

¹⁰ Vila. *Diccionario Bíblico*. P. 372.

¹¹ *Ibid.* P. 1040.

El desierto de Judá, en las cercanías de Engadí, era su lugar de residencia favorito. Algunos han indicado que Juan el Bautista pudo haber pertenecido a este grupo.¹²

Zelotes

Eran revolucionarios empecinados fanáticamente en el derrocamiento del poder romano. Rechazaban pagar impuestos a Roma, e iniciaron varias revueltas en contra de sus amos romanos. Una de esas revueltas resultó en la destrucción de Jerusalén. Al parecer el uso en el NT de la palabra zelotes no hace necesariamente referencias a connotaciones políticas (Lc. 6:15).¹³

Herodianos

Este grupo comprendía una pequeña minoría de judíos influyentes que apoyaban la dinastía de Herodes y por extensión a los romanos que lo instalaron. No se menciona fuera de los evangelios (Mr. 3:6) donde se muestra que se unieron a los fariseos para conspirar la muerte de Jesús.¹⁴

Escribas

Era un grupo profesional, más bien que religioso, o político. Ellos interpretaban y enseñaban la ley de Moisés y daban opiniones judiciales en casos que se llevaban a ellos, en el tiempo de Jesús la mayoría de los escribas eran fariseos, pero no todos tenían las habilidades teológicas de un Escriba. Los escribas en el NT llegaron a estar bajo la misma condenación dada a los fariseos (Mt. 23:2, 13, 15, 23, 25, 27,29).

Sanedrín

Los romanos habían aprendido a lo largo del tiempo que era bueno que cada pueblo manejara en ciertos casos los asuntos internos propios, por lo que funcionaban muchos cuerpos legales locales. El Sanedrín era el más importante para el caso de los judíos, estos se reunían en el área del templo todos los días, salvo el sábado y días sagrados importantes. Era presidido por el sumo sacerdote y estaba compuesto por fariseos y saduceos. Al parecer en tiempos de Jesús estos últimos eran los de mayor influencia en

¹² *Op. Cit.* P. 327.

¹³ TD Lea. P. 58.

¹⁴ *Ibid.*

el Sanedrín, Nicodemo fue miembro del mismo, estos no podían imponer pena capital, sino debían llevar el caso a la autoridad romana competente.

Sinagoga

Estas surgieron con la destrucción del primer templo, cuando los judíos fueron llevados al exilio, surgieron ante la necesidad de los exiliados por mantener activas las prácticas del AT. Estaban ampliamente difundidas por toda Palestina y la diáspora judía; se acostumbraba a establecerse una cuando 10 varones judíos residían en una comunidad. Era un centro para la vida religiosa, estas reuniones eran al menos semanales, para estudiar la ley y rendir culto a Jehová. En los días entre semana servía como escuela para los niños, para instruirles en la fe judía.

Se organizaba con un principal (Mr. 5:22), era probablemente elegido por el voto de los ancianos. Presidía el culto de la sinagoga e intervenía cuando se presentaban disputas. Tenían un funcionario al que llamaban *jazzman*, el cual era encargado del cuidado del edificio y el de anunciar el sábado la reunión, posiblemente este fuera el funcionario mencionado en Lucas 4:20, que recibió el rollo de las Escrituras de manos de Jesús.¹⁵

El edificio de la sinagoga, era un sólido edificio de piedras finamente ornamentadas, cada sinagoga tenía un arca conteniendo los rollos de la ley, se utilizaba una plataforma elevada, para una mejor visibilidad y la gente se sentaba en bancos de piedra alrededor de las paredes.

En el culto se recitaba el *Shema*, de memoria, el que se acompañaba de alabanzas a Dios que se conocían como *shemone ereshe* y luego seguía el ritual de la oración. Jesús asistía regularmente y participaba en los cultos. Pablo hizo de las sinagogas el punto inicial de contacto en las ciudades que visitaba (Hc. 13:5).

Puede ser que los primeros cultos cristianos se hayan celebrado en las sinagogas, porque la palabra griega que se traduce en Santiago 2:2 “para asamblea, reunión”¹⁶ es el termino griego sinagoga.

¹⁵ TD Lea. *Trasfondo del NT*. P. 63.

¹⁶ *Ibid.*, P. 64.

Este inicio feliz terminó cuando los más radicales de los judíos no querían la presencia de los cristianos en la sinagoga, al parecer las actividades se establecieron en la iglesia, pues se mantiene, por la importancia de la lectura de la Biblia, el sermón, los cantos y la oración.

Judíos de la diáspora

Palestina era el hogar para la raza judía, pero en el siglo I d. C. la mayoría de los judíos del imperio Romano vivían fuera de los límites de la tierra Santa. Se les conocía como la diáspora, una palabra que designaba como los que están esparcidos. Las ciudades grandes del imperio Romano, tales como Alejandría y Roma, tenían una numerosa población judía y aun las comunidades más pequeñas tenían frecuentemente una colonia judía.

En la diáspora había dos grupos. Los hebraístas o hebreos que retenían no sólo la fe de los judíos sino también el uso del hebreo, arameo y de las costumbres judías. La mayoría de los hebraístas vivían en Palestina. El otro grupo era el llamado helenista, que habían absorbido la cultura greco-romana y dejaron de ser judíos salvo en cuanto a la fe. Hablaban griego, adoptaban las costumbres de sus vecinos y a veces se parecían mucho a los gentiles. Estas dos clases de judíos aparecen en Hechos 6, estos eran más amplios en la aplicación del AT. Algo que se evidencia en el discurso de Esteban en Hechos 7:44-58.

Determinación de la canonicidad

Es difícil establecer con exactitud cuáles fueron los criterios que se utilizaron, para establecer el canon del NT. Algunos libros fueron ampliamente aceptados por la hermandad y no se demoraron en ser incluidos como hagiográficos. Sin embargo, existe consenso, en que el criterio más importante en la canonicidad es la inspiración. ¿Cómo determinaron los hermanos la presencia de inspiración en los escritos? Para empezar no todos los libros neotestamentarios reclaman ser inspirados. A la luz de esto surge otra pregunta ¿Qué método utilizó la iglesia para demostrar que los libros incluidos en el canon eran inspirados? Esto nos responde el TD. Lea de la siguiente manera: “1. Apelaron a la concordancia del libro a lo que llamaron regla de fe”.¹⁷ Esto implicaba,

¹⁷ *Ibid.* P. 68.

que el libro era congruente con la enseñanza de Cristo y los apóstoles. 2. Tenían que mostrar apostolicidad,¹⁸ es decir, contar con la autoridad de un apóstol o que estos dieran de alguna manera su aval al escrito. 3. Tenían que tener universalidad.¹⁹ Esto de alguna manera indicaba la sabiduría de la iglesia, en su conjunto, en el mero hecho de que la mayor parte de la hermandad o al menos un segmento importante, debía admitirla, como Palabra inspirada por Dios.

La aceptación de estos libros sin embargo, no indica que la iglesia creó el canon, sino que aceptó los escritos que Dios ya había inspirado. Los primeros creyentes no utilizaron la canonicidad como algo mecánico, pues esto podía variar de acuerdo al líder o la región en que se encontrara ubicada la congregación, a veces líderes influyentes, rechazaban o aceptaban algún escrito de cualquier tipo; esto hacía que el resto de la congregación tomara la misma determinación.

Evidencia en el proceso de canonización

Aquellos primeros cristianos no contaban con los escritos neotestamentarios, al puro comienzo de la iglesia, esto es evidente pues estaban en formación, y aun después del siglo I, difundir el mensaje tardó algún tiempo. Pero ellos tenían las profecías que se dieron quizá durante el siglo primero, el AT y la tradición oral acerca de la obra de Cristo que se propagaba por medio de la predicación efectiva.

La evidencia de tal proceso la encontramos sin embargo en los escritos postapostólicos, los cuales hacen referencia a los escritos que ahora afirmamos son canónicos. Esto a su vez señalaba la aceptación de los libros en varios segmentos de la iglesia primitiva.

Otro indicio del proceso de canonización se puede ver en la enérgica reacción que produjo el canon de Marción en la primera mitad del siglo II, esto supuso la necesidad de una lista admitida universalmente por la hermandad.

¹⁸ *Op. Cit.* P. 68.

¹⁹ *Ibid.* P. 70.

Harrison señala la aparición del canon Muratori alrededor del año 170, el cual no menciona a Hebreos, las epístolas de Pedro y manifiesta dudas en cuanto a la autenticidad del Apocalipsis de Juan y Santiago.²⁰

La carta festiva de Atanasio en el 367, incluye a los 27 escritos con los que hoy contamos como inspirados. Y el aspecto final se da en el hecho mismo que los códices más antiguos que datan de fecha similar como por ejemplo el Sinaítico, incluye los 27 libros también, aunque también incluye la epístola de Bernabé y el pastor de Hermas.

Libros en Disputa

Algunos libros fueron aceptados en el canon, Hebreos a pesar de las dificultades presentadas por asuntos relacionados a su autor. La incertidumbre del autor de Hebreos, llevó a algunos sectores de la iglesia a cuestionar su inclusión. Hebreos logro ser aceptada en oriente bajo el reclamo de que era paulina en cierto sentido, y con el tiempo fue calificada como una de las cartas de Pablo, aunque no tenemos evidencia de que así sea. Las diferencias de estilos literarios entre las epístolas de Pedro, llevó a algunos a dudar acerca de la inclusión de la segunda carta, además parece que no tuvo mucha circulación. 2 y 3 de Juan parece que por su brevedad y carácter personal no la querían incluir, Judas fue hostigado, por la duda en cuanto a la incertidumbre de que realmente fuera apostólica, pues parece querer distanciarse de los apóstoles ver (v17).²¹ En el caso de Apocalipsis parece haber contado con el respaldo patrístico más antiguo, siendo cuestionada solamente por la secta de los *Alogoi*. En el caso de Oriente el rechazo se debió a la crítica de Dionisio quien concluyó que un Juan distinto al escritor del cuarto evangelio había escrito Apocalipsis; a saber Eusebio influenciado por ellos sugirió que fuese sacado del canon.²²

En el caso que nos ocupa Santiago pueden haber operado varios factores para que se inclusión se demorara de alguna manera, entre ellos la incertidumbre respecto a la identidad del Santiago en cuestión, el problema en cuanto al significado de las doce tribus de la dispersión y la escasas de una enseñanza marcadamente cristiana desde el punto de vista doctrinal, esto se desarrollará en la introducción específica de la carta.

²⁰ Harrison. *Introducción al NT*. P. 99.

²¹ *Ibid*, P. 102.

²² Arthur, Voose. *El canon en su forma primitiva*. P. 122.

Martín Lutero la rechazó de plano, por el hecho de que parecería contradecir la doctrina de la Justificación por la fe, algo que sabemos que no es así.

Cuestionario de la lección 1

1. ¿Cuál es la diferencia entre una carta y epístola?
2. ¿Qué doctrina se desarrolla ampliamente en Santiago?
3. ¿Cuál es el énfasis principal de la teología judía?
4. ¿Qué énfasis teológico ocurrió en el periodo intertestamentario?
5. Haga un resumen acerca de las sectas del judaísmo
6. ¿Qué criterios se utilizaron en el reconocimiento del canon?
7. ¿Qué evidencias hay del proceso de canonización?
8. ¿Está completo el canon muratori? Explique
9. ¿Por qué la inclusión de Santiago tomó tiempo?
10. La iglesia hizo el canon? Explique

Capítulo 2. Introducción especial

Epístola de Santiago

Algo que caracteriza a las epístolas universales es que no hay indicación de haber sido escritas a una determinada iglesia, aunque 2 y 3 de Juan son una excepción a la generalidad antes mencionada. Algo contrario sucede con las cartas escritas por Pablo, donde siempre se menciona a los destinatarios. El NT además no menciona cartas dirigidas a las regiones de Palestina. Esto no indica que no hubo iglesias en la tierra santa, ya que se habla que en varias ocasiones que florecieron en Judea (Gal. 1:22) en Samaria (Hc. 8:4-8) y en Galilea (Hc. 9:31). Harrison arguye, que muy posiblemente estas iglesias necesitaron menos supervisión que otras congregaciones.²³ Es además notable que cuando se inicio la persecución en Jerusalén, muchas congregaciones se establecieron por los hermanos que huían de aquella tremenda persecución, de manera que no siempre los apóstoles tenían contacto cercano con cada una de las obras. Esto no demuestra falta de interés, sino que es posible que los apóstoles recibieran visitas de estos líderes locales para mostrar el avance de la obra y ser instruidos, verbalmente, dada la cercanía con ellos.

Hechos 8:4 nos muestra claramente, lo relacionado con aquella primera persecución, a saber algunos fueron esparcidos a regiones, más lejanas, por lo que se hizo necesaria la epístola de Santiago.

Paternidad literaria

El texto mismo nos da el nombre de Jacobo, es posible que fuese un líder muy conocido, pues al darnos solamente el nombre constituye una pista en sí misma para establecer con un alto grado de certeza al escritor de la carta. Eso se muestra en la sencilla identificación de Pedro, como Simón y esto a pesar de que había otro Simón en el grupo de los doce apóstoles (Lc. 24:34). Existe una relación de humildad en las palabras del autor al identificarse como siervo de Dios y del Señor Jesucristo.

²³ Harrison. *Introducción al NT*. P. 381.

En el NT se mencionan cuatro personas con el nombre de Jacobo: 1. Jacobo el Hijo de Zebedeo, y hermano de Juan que era uno de los doce apóstoles (Mr. 1:19; 5:37; 9:2; Hc. 12:2); 2. Jacobo hijo de Alfeo también uno de los doce (Mr. 13:18; puede ser identificado como Jacobo el menor (Mr. 15:40); 3. Jacobo el padre de Judas (Lc. 6:16; Hc. 1:13);²⁴ 4. Jacobo el hermano del Señor (Gál. 1:19; Hc. 12:7; 15:13; 21:18).

De los cuatro Jacobo, el padre de Judas es muy desconocido para ser tomado seriamente como el escritor de Santiago. De alguna manera, tal objeción bien puede ser aplicada al Jacobo hijo de Alfeo, que no figura mucho en los relatos de los doce apóstoles, al menos no de una manera especial. Jacobo el hijo de Zebedeo fue martirizado bastante temprano, alrededor del 44, según estimaciones de Harrison.²⁵ Al ser tan temprano en la historia su martirio queda fuera de toda discusión por lo que inevitablemente salta sobre los demás Jacobo el hermano de nuestro Señor.

Como los demás hermanos de nuestro Señor, en principio no reconoció el status divino de Jesús, pero fue convencido por la resurrección (Hc. 1:14; 1 Cor. 5:7). Es cierto además que se le identifica por su nombre propio (Gál. 2:9; Jd. 1; Hc. 12:17; 15:13; 21:18). Su identificación en el caso de Gálatas queda plenamente establecida porque se alude como el hermano del Señor.

Se destacó como líder de la iglesia de Jerusalén, aunque no sabemos exactamente la fecha en que creció como líder, pero como señala Harrison “apenas después de la muerte de Jacobo hijo de Zebedeo (12:2), Pedro menciona de manera diferenciada a Jacobo el hermano del Señor (12:17).²⁶ Es de suponer que la fecha era muy próxima una de la otra si entendemos la naturaleza de Hechos, como un libro histórico y que por lo tanto los detalles cronológicos serían tomados con mayor cuidado.

Eusebio cita el testimonio de Egesippo, un historiador eclesiástico del siglo II, que dice que Jacobo vivió la vida de nazareo a perpetuidad, pasando mucho tiempo en el templo

²⁴ La expresión de acuerdo a TD Lea 536 hijo de Jacobo, que se lee en Lucas 6:16 se lee más literalmente “Judas de Jacobo”. Es un ejemplo de una construcción griega conocida como un genitivo de relación. La construcción afirma una relación, pero deja que la naturaleza misma sea determinada por el contexto. La mayoría de los traductores creen que debe de leerse “Judas hijo de Jacobo”, pero podría leerse “Judas hermano de Jacobo”.

²⁵ El martirio de Jacobo hijo de Zebedeo, a saber por el relato Lucano se dio por el año 44 d.C. *Introducción NT*. P. 390.

²⁶ Harrison. *Introducción al NT*. P. 393.

en oración y gozando de la estima de los judíos, por lo que los líderes le suplicaron acerca de predicar a la gente el evangelio de Jesús. Cuando él se rehusó y dio testimonio de Jesús, los líderes, escribas y fariseos mandaron que fuera arrojado desde las murallas del templo, pero al parecer no murió de inmediato, lo que le permitió en su agonía orar por la nación hasta que fue muerto de un garrotazo.²⁷

En cuanto a la evidencia interna, se puede ver en la epístola tiene varias referencias que reflejan claramente la influencia de las enseñanzas de Jesús, especialmente el sermón del monte (Compárese Stgo. 4:11 y Mt. 7:1, 2; Stgo. 1:22 y Mt. 7:24-27). Pero no necesariamente el argumento es concluyente, pues esto se podría decir de cualquier discípulo, pero no de cualquier Jacobo. Harrison estima que la sintaxis de la epístola es más semita que griega.²⁸ Las ilustraciones que se observan son tomadas con mucha naturalidad del Antiguo Testamento, cuando utiliza nombres como el de Abraham, Isaac, Rahab, Job y Elías, se refiere además a la ley sin distinciones si era la de Moisés o la de Cristo, más bien mirándola como un todo. En el (5:4) hace una referencia de Jehová de los ejércitos y de hebraísmos tales como: “Elías oró con oración”; al igual que la referencia a higuera (3:12). La acusación de adulterio espiritual, es una semejanza con las acusaciones hechas por los profetas en el antiguo Israel. El saludo de Hechos 15:23, con el de la epístola 1:1 son muy similares y no muy frecuentes en el Nuevo Testamento. Existen además ciertas palabras como lo expone TD Lea²⁹ como volverse a Dios en Hechos 15:14 es la misma expresión usada en Santiago 5:19-20).

La iglesia primitiva generalmente apoyó la identificación de este Jacobo como el autor. Orígenes fue el autor cristiano más temprano que se refirió a la epístola de Santiago y a su autor lo identificó como Jacobo el hermano del Señor. Que sea el hermano del Señor queda más evidenciado aún, pues al ser un líder tan influyente tendría contactos y hermanos por los que velar en muchas partes dentro y fuera de Palestina. Los académicos señalan que 1 Corintios 9, no debe aplicarse a Santiago con ligereza, ya que cualquiera de los otros tres hermanos del Señor, podía concordar con la descripción de Pablo, además Hechos no menciona que hubiese salido de Jerusalén, ni que tuviera

²⁷ HE II.

²⁸ *Op. Cit.* P. 394.

²⁹ D. Lea. *Trasfondo del NT.* P. 538.

descendencia, lo que hace que sea poco probable que estuviera casado pues Pablo está hablando en este texto del matrimonio.

Gasper señala que Jacobo pudo haber estado influenciado por las comunidades de Qumram.³⁰ Se apoya en las citas de Egesippo, de que Jacobo se rehusaba a usar aceite, y que usaba prendas de lino exclusivamente, ambas eran claras alusiones de la vida de los esenios según lo ha señalado Josefo.

Sin embargo, quienes no apoyan a Jacobo como el autor han sugerido que posiblemente es un seudónimo. Esta práctica ocurre cuando alguien usa deliberadamente el nombre de alguien famoso para su escrito.³¹ En el caso de Santiago como en el resto que se le atribuye seudonomía, es para ganar más rápidamente la aceptación de tales escritos. Hay quienes sugieren que los discípulos de maestros respetados lo harían para honrar a su maestro después de muerto al escribir un documento en el estilo del que ha fallecido.

Hay quienes opinan que los escritores usaban seudonomía para encubrir las opiniones impopulares que pudieran poner en peligro al autor.³² Al hablar de eso indudablemente debemos hablar de la práctica frecuente de la anonimía. Los evangelios, Hechos, Hebreos y las epístolas juaninas son anónimas; en el sentido que no hay una plena identificación interna de sus autores, aunque las inferimos fácilmente en la mayoría de los casos.

Ante estos alegatos nos apegamos a la argumentación de Donald Guthrie, que es el escritor reciente más prolífico que se opone a la presencia de material seudónimo en el Nuevo Testamento. El investigó la actitud tan reaccionaria de la iglesia primitiva en relación a los seudónimos, pues no solamente no era tolerada sino enfáticamente condenada.³³ Además, sería inaceptable por razones éticas tales prácticas que sería muy difícil equiparar, con los tan altos estándares de moralidad mostrada en todos los Escritos del Nuevo Testamento y de manera muy enfática en Santiago. Pero los que alegan señalan que la iglesia aceptaba que el Espíritu Santo era el autor de tales escritos por lo que no hay razón para ser hostiles, no hay problema en que se usara la

³⁰ Gasper. *Las escrituras del mar muerto*. PP. 15-17.

³¹ David Black. *Pseudónimos en el NT*. P. 535.

³² Carson y Morris. *Introducción al NT*. P. 235.

³³ *Ibid.*, P. 290.

seudonimia, pero esto en relación a la iglesia como se ha afirmado es inaceptable, pues no es ético.³⁴

Podemos concluir que muchos escritos del Nuevo Testamento son anónimos, pero no pseudónimos, además es bien sabido que la iglesia por amor a Dios y siendo Dios mismo el que estaba en control de establecer el canon, creemos que guió a la iglesia a que fuese completamente intolerante cuando se encontraba con escritos pseudónimos.

Los estudiosos que apoyan la pseudonimia no ignoran el dilema ético que involucra su aceptación.³⁵ Es difícil aceptar la existencia de una iglesia que insta a sus miembros a practicar la verdad y a la vez tolerar el engaño obvio que involucran los escritos pseudónimos y de primas a primera incluirlos en el canon.

Alegatos en contra de Jacobo el hermano del Señor

1. Es muy oscuro el hecho de que hubiese dudas en relación a la carta, y que fuera aceptada con dificultad, si alguien tan importante como Jacobo el líder de la iglesia de Jerusalén la hubiese escrito. A lo que podríamos responder en palabras de Harrison: “es posible que debido al olvido en que había caído la iglesia judeo- cristiana afectara la aceptación del libro.

2. La alta calidad en cuanto al estilo del griego, es casi imposible para alguien cuya lengua materna debió haber sido el arameo. Este aparente problema se soluciona fácilmente, en primer lugar dada la popularidad de Santiago, este tuvo contacto con personas de habla griega, pero lo más acertado sería indicar que es posible que hubiese utilizado un escriba o amanuense.

3. La forma de la epístola es “helenista” Mc Arthur arguye, que: “el hecho de que la epístola este escrita en su totalidad en parénesis (Exhortación, amonestación), con frecuente uso de la “diatriba”³⁶ demuestra que su autor debe ser buscado en aquellos cuyas asociaciones literarias estaban más en el mundo griego que en el hebreo.³⁷

³⁴ Como lo cita Harrison, vea T.D Lea.

³⁵ TD Lea. *Trasfondo del NT*. P. 363.

³⁶ Entiéndase por diatriba({etimología2}Del latín *diatriba* y éste del griego *διατριβή* (conversación [[filosófico]]filosófica))Originalmente, en su acepción griega, es el nombre dado a un breve discurso ético, concretamente del tipo de los que componían los filósofos cínicos y estoicos. Estas lecturas morales

Pero deberíamos preguntarnos, ¿cómo hizo Pablo siendo “hebreo de hebreos” para utilizar los mismos elementos literarios incluyendo la diatriba? Por lo tanto, el argumento de Mc Arthur nos es concluyente.

4. El escritor de la carta no reclama para sí una relación con Jesús tal como lo hace Pablo en Gálatas 1:19. Esto se cae por sí solo, pues al ser alguien tan conocido, no habría la necesidad de mostrar todo el tiempo tal filiación, por otro lado la distinción de Pablo es pertinente al contexto gentil, pero no a los judíos y finalmente la filiación más importante con Jesús más allá de la de sangre es la espiritual, algo que de alguna manera había quedado establecido en Hechos 15, en el concilio de Jerusalén, concluyéndose que los verdaderos hijos de Abraham y por tanto de Dios eran los que por el sacrificio de Cristo eran adoptados como verdaderos hijos de Dios.³⁸

Origen de la Epístola

No hay evidencias contundentes que nos hagan concluir con certeza el lugar desde donde fue escrita la epístola, pero al no tener evidencias de que Jacobo el hermano del Señor no salió de Jerusalén, asumimos Jerusalén, o algún lugar de Palestina, como posibles lugares de redacción, basados más en conjeturas que evidencia de alguna naturaleza.

Fecha

Esto dependerá de la posición en relación con el autor, los que hablan de un autor seudónimo, la ubican al final del siglo I o mediados del II, pero se topan con el hecho que la carta es expectante todo el tiempo en relación al advenimiento de Cristo, tales sentimientos eran casi inexistentes en las fechas antes señaladas.

Kittel quien estudió por muchos años la epístola señala: “Que Santiago no dependía de los escritos postapostólicos como se ha alegado”³⁹ por lo que el señor Kittel favorecía una fecha más temprana. El mismo ha señalado que podría ser el escrito más antiguo de

populares tenían con frecuencia un tono polémico, y «diatriba» adquirió pronto el sentido moderno de «invectiva»).

³⁷ McArthur. *Literatura del NT*. P. 136.

³⁸ T. D. Lea, Harrison y Guthrie, Cada uno con excelentes trabajos de NT.

³⁹ Harrison. *Introducción al NT*. P. 396.

todo el Nuevo Testamento, lo que mandaría a la epístola a mediados del primer siglo. Esto se deriva no tanto de la evidencia externa sino de la evidencia interna que muestra la epístola.

Elliot Binns expone las razones por las que se debe adjudicar a Santiago una fecha más temprana.⁴⁰

1. “Si bien la epístola abunda en referencias a las enseñanzas de Cristo en los sinópticos y tiene una relación especialmente estrecha con el sermón del monte, el acuerdo verbal es tan escaso, que es difícil suponer el uso de fuentes escritas. Pareciera que el origen de Santiago corresponde al periodo previo al de la fijación escrita de la tradición evangélica.”

2. Santiago dedica mucho tiempo a la situación económica. Especialmente en el capítulo 5. Esto nos muestra dos cosas, primero que al parecer las diferencias en la iglesia se agudizaban, pero todavía había ricos, coincidiendo con las necesidades planteadas en el concilio de Jerusalén que fue alrededor del 49,50 d.C. El Hecho de que se necesitara ayuda de parte de los gentiles como fue la recomendación a Pablo, indica que la situación estaba empeorando, lo que supone indirectamente una fecha anterior al concilio, además en el año 66 cuando se da la sublevación contra Roma, no había ricos aunque no es concluyente, pues Santiago se dirige a un gran segmento de la hermandad no solamente a Jerusalén, aunque pudo haber tomado de la experiencia vivida para exhortar de manera general.⁴¹

3. En el 5:14 se menciona a los “ancianos” como el modelo simple eclesiástico que predominaba hasta el año 70 d.C. una fecha posterior dejaría ver los mono-obispos característicos del siglo II.

Si se supone que fue escrita por el hermano del Señor, al menos debió ser escrita antes del año 62, ya que Josefo indica como la fecha probable el martirio del Jacobo en consideración.⁴²

⁴⁰ Harrison. *NT*. P. 396.

⁴¹ *Ibid.*, P. 397.

⁴² Josefo. *Antigüedades de los Judíos*. P. 20.

Destino

La epístola no menciona una iglesia específicamente, pero al parecer Santiago escribió a una audiencia judía. En primer lugar el tratamiento que la da a la palabra griega sinagoga= congregación (2:2) se refiere a una iglesia para describir donde se reunían los cristianos. También usó frecuentemente el Antiguo Testamento y hace referencias a costumbres judías (4:6; 5:11,17).

Jacobo dirigió la carta “a las doce tribus de la dispersión” (1:1). Tal designación general no sugiere de modo alguno la ubicación para los destinatarios, pero si sugiere de alguna manera que su audiencia está fuera de Palestina. Es posible que haya escrito a algunos de los creyentes judíos que se habían esparcido desde Jerusalén después de las persecuciones tempranas allí (Hc. 11:19).

Estilo Literario

El contenido de la epístola cambia rápidamente de un tema a otro, se tratan las pruebas, el oír y cumplir la Palabra de Dios, la práctica de hacer distinción entre ricos y pobres, la fe y obras, la lengua y algunos otros temas. Este estilo rápido (como lo ha mostrado Welldeland), de tratar los temas morales es típico de Proverbios en el Antiguo Testamento,⁴³ es por eso que es muy difícil bosquejar Santiago, lo que a su vez muestra su trasfondo ético-teológico. Inicia como lo haría clásicamente una epístola, pero omite la conclusión propia del estilo. No hay referencias personales de viajes, peticiones de oración. El estilo impersonal se puede entender a la luz de la universalidad de la carta, al ser leída por varios grupos distantes tales referencias personales tendrían que ser interminables.

Frecuentemente usa el reproche y la exhortación para animar el comportamiento de los lectores (2:1-4; 3:9-12; 4:1-6). Es por eso que se le designa como una parénesis. Cual sea la designación literaria vemos a Jacobo preocupado de divorciar el asunto moral y ético, que se hacía en la conducta de los hermanos, pues la condena del hombre no se basa tanto en lo que es correctamente doctrinal, sino en su ética; no hay ejemplo de condenación en la Biblia, que de alguna manera no incluya elementos éticos, lo que causaba la condena de las personas.⁴⁴

⁴³ Welldeland. *Poesía del AT*. P. 93.

⁴⁴ Robertson. *A Grammar*. P. 127.

El valor de Santiago reside en el punto de vista histórico que se muestra de la naturaleza del cristianismo judío en su periodo más avanzado, revelando la fuerte influencia del Antiguo Testamento y del judaísmo tardío, particularmente la literatura sapiencial y la medida en que la enseñanza de Cristo había permeado y enriquecido este trasfondo. Es notable la ausencia de la influencia paulina.

Como una contribución permanente a la vida de la iglesia, la epístola acentúa más la actividad que la profesión y mantiene el imperativo ético en una posición de prominencia tal que no puede ser ignorada y desechada, o peor aún ser llamada una “epístola de paja”. Cuando la ignorancia de los hombres no puede resolver los misterios y conocimiento de Dios, en sus frustraciones no hicieron sino demeritar la obra de Jacobo o peor aun la obra de Dios.⁴⁵

Bosquejo

Salutación (1:1)

La sabiduría que viene de Dios (1:2-11)

La victoria en la prueba (1:12-18)

Hacedores de la Palabra (1:19-27)

Amonestación contra la parcialidad (2:1-13)

La fe sin obras está muerta (2:14-26)

El control de la lengua (3:1-12)

La sabiduría de lo alto (3:13-18)

La amistad con el mundo (4:1-10)

¿Quién eres para que juzgues? (4:11-12)

No os gloriéis del día de mañana (4:13-17)

Amonestación contra los ricos opresores (5:1-6)

Sed pacientes y orad (5:7-20)

⁴⁵ Harrison. *Introducción al NT*. P. 398.

Cuestionario de la lección 2

1. ¿Qué caracteriza a las epístolas?
2. ¿Por qué se cree que estas iglesias requerían menos supervisión?
3. Determine la paternidad literaria de la epístola?
4. ¿A que alude Gasper acerca de la paternidad de Santiago?
5. Haga un resumen de los alegatos en contra de Santiago.
6. ¿Dónde fue escrita la epístola?
7. ¿Cuál es la fecha más probable para la epístola? Explique
8. ¿Quiénes son los receptores de la carta? Explique
9. Haga un resumen del estilo literario de la epístola de Santiago.
10. Elabora tu propio bosquejo de la epístola de Santiago.

Capítulo 3. La sabiduría que viene de Dios

Salutación (1:1)

En la mera salutación encontramos la aceptación de Jacobo de la divinidad de Cristo, ahora su filiación más que de hermano se identifica como un siervo de Cristo, no hay muchos elementos que lo identifiquen, al parecer la mejor identificación posible es que él era un siervo del Señor. *Kurios* es la palabra en la Septuaginta relacionada con Jehová, y Elohim de manera que no hay duda del concepto que tenía del Jesús divino. A los judíos de la dispersión, Jacobo les escribe en griego, pero su tono definitivamente es hebraico, a pesar que el escrito es general, los judíos de la diáspora occidental hablaban griego, pero los de la oriental hablaban arameo, aunque de mente amplia entenderían muy bien el griego.⁴⁶

“Tened por sumo gozo” (1:2)

Inmediatamente se ocupa de la situación que pudieran estar atravesando los hermanos, al dirigirles estas palabras de ánimo y consuelo, la palabra que en castellano se traduce para tentación viene del latín y puede referirse tanto a tentaciones negativas como a pruebas de Dios, aunque evidentemente prevalece el sentido negativo de la tentación, hace referencia a que en ciertas ocasiones de la vida estaremos rodeados de aflicción. Al parecer indica el estar sitiados como una ciudad, lo que muestra que no hay escapatoria posible a las pruebas más que enfrentarlas y la mejor manera de hacerlo es estando llenos del gozo más sublime posible. Aunque él no niega que el dolor sea algo triste, se deben considerar estas aflicciones como prueba de nuestra fe, así como medios de crecimiento moral y espiritual, hemos de regocijarnos no porque tengamos pruebas sino por los resultados últimos.

“Sabiendo” (1:3)

La prueba de la fe es el crisol por el cual podemos ver nuestra propia consistencia espiritual, por lo que es de mucha ayuda, así como la prueba del fuego muestra la calidad del oro, así se muestra la calidad de la fe de cada uno. No es una simple

⁴⁶ Robertson. *Comentario al griego del NT*. P. 636.

sumisión pasiva sino una resistencia perseverante y una confianza triunfante en Dios. El resultado objetivo de la prueba es la “paciencia” que entendemos significa resistir bajo la más grande presión; Rope señala que es un antiguo uso que debe traducirse estar debajo o poder estabilizador.

“Pero tenga la paciencia su obra” (1:4)

Se nos invita por tanto a que la paciencia realice su cometido completo, el de producir madurez espiritual en el creyente, tal propósito no debe ser interrumpido por el creyente, pues el fin mismo de la paciencia es el perfeccionamiento de los santos de Dios. El desarrollo pleno de las buenas virtudes pareciera exigir una obra completa. Somos muchas veces tentados a renunciar a la mitad del camino, esto por supuesto no nos permite obtener los beneficios de la paciencia, sin embargo, de otra manera seguiremos en medio de pruebas.

“Tiene falta de sabiduría” (1:5)

Como es característico Jacobo pasa de inmediato a hablar de la sabiduría, como una de las posibles virtudes que produce la paciencia, cuando esta cumple su fin último. Muestra la posibilidad de que aquellos hermanos o en casos generales muestren una carencia de sabiduría al evitar quizá las pruebas que producen paciencia, la que a su vez da sabiduría; Robertson señala que se puede referir a la figura bancaria de estar corto de sabiduría.⁴⁷ Lo lógico sería persistir en pedir a Dios de su sabiduría como la fuente infinita de todo bien, lo hermoso de todo esto es que Dios nos da todo esto gratuitamente pues su bendición es por su gracia amorosa, es la simplicidad de la solución propuesta en Santiago para la simplicidad del corazón. La ayuda de Dios es incondicional y sin restricciones de ningún tipo, cuando se habla de sin reproche se muestra la idea de que alguien da palabras punzantes y rechina los dientes Milligan vocabulario 36.

Esto concuerda con la bendita promesa de Jesús (Mt. 7:7; Lc. 11:13). Aquí no solamente se incluye sabiduría sino todos los buenos dones, incluyendo el Espíritu Santo, tales reminiscencias de Jesús son frecuentes en toda la epístola.

⁴⁷Robertson. *Comentario al texto griego NT*. P. 637.

“Pero pida con fe no dudado” (1:6)

La fe es algo fundamental, la creencia en que Dios beneficia a sus hijos, pero sobretodo una confianza personal en El. La vacilante falta de fe que se puede ver quizá en todos los hijos de Dios, cual aquel Cades Barnea, en donde los hijos de Dios dudaron de que sería posible alcanzar la bendición de aquella tierra prometida por Dios. La comparación con las olas que son llevadas por los vientos y arrastradas, reflejan que aquellos que tienen falta de fe de pedir algo a Dios creyendo en su poder y persona, no tienen un rumbo espiritual definido, por lo que su comportamiento es incongruente cual la espuma de las olas siempre cambiantes, nunca definidas.

“No piense quien tal haga” (1:7)

Cuando nos acercamos a Dios, debemos creer que es “galardonador de los que con fe humilde le buscan”. Es imposible según esta afirmación, que de Dios recibirá algo, es claro que Dios se ofende en la incredulidad de sus hijos, por la simple razón que intenta socavar la naturaleza misma de Dios. Debemos llegar a Dios en plena certidumbre de fe, así como lo hizo Jesús en Getsemaní, esto no indica en modo alguno que recibiremos siempre lo que pidamos, pero sí que recibiremos siempre según conviene.

“El hombre de doble ánimo” (1:8)

El término “doble ánimo” es muy temprano y aunque no es exclusivo de Santiago parece que Jacobo lo acuñó, esto a la vez favorece una fecha temprana de redacción, pues luego la mayoría de los escritores cristianos la utilizaron.⁴⁸ Estos son inestables cambiantes, sus conductas varían de manera inesperada, por los que se caen con facilidad y van dando tumbos como un borracho. Ciertamente es que para Jacobo la duda no es una marca de intelectualidad, mucho menos de espiritualidad, tales conductas son impropias de un cristiano que ha gozado de la evidencia de la bendición. No se puede esperar de tales personas actuaciones congruentes, por lo tanto; no son dignos de confianza en ningún escenario de la vida, sea el que sea.

“El hermano que es de humilde condición” (1:9)

⁴⁸ Robertson cita a Moulton y Milligan, Vocabulario. P. 239.

Esto se refiere a la pobreza exterior así como en la biblia se refiere también a la pobreza espiritual, al parecer se refiere a la primera, esta paradoja de gloriarse en la pobreza solamente puede indicar que la altura como creyente se basa en la filiación de Cristo sin importar su estado socioeconómico, debían de mostrar paradójicamente un orgullo sano de ser quienes eran, pues lo que eran no estaba determinado en la ropa o en los bienes materiales ya en el comienzo de la iglesia al parecer se había dado lugar a las divisiones y los celos entre los ricos y los pobres.

“Pero el que es rico” (1:10)

En la cruz de Cristo, los soberbios son abatidos, y los humildes exaltados, la muestra de ellos es el ejemplo de Cristo mismo Efesios 2:5-11, en donde Jesús de su voluntad decidió humillarse a la condición de hombre, de manera que Cristo es como el nivelador de los hombres y en su presencia todos deben ser iguales, pues se trata de una verdadera hermandad y unidad entre los hermanos, sin importar su estado socioeconómico. La grandeza y su culminación se aplican en primera instancia al hermano rico, pero también acontecerá a todos los hombres por igual, se esfumarán de la faz de la tierra, como la hierba.

“Sale el sol abrasador” (1:11)

Esto representa lo transitorio de la vida humana, en la forma en que la hierba se seca con el calor del ardiente sol, aunque se puede según Robertson aplicar al aire caliente que viene del desierto.⁴⁹ Quizá esta figura está más acorde con los avatares de la vida y el inmenso desierto por el que andamos, en donde lo efímero de la existencia humana se muestra en lo temporal, evidenciándose una vez más nuestra fragilidad, dependencia y el desvarío mental que representa no reconocer nuestra realidad. Así como la hermosa rosa pierde su valor al marchitarse a la vez que su esplendor, el hombre con los años pierde lo que él llama gloria. La gloria humana como la vida humana es temporal pero la exaltación divina es eterna, perdurable. Los caminos del rico llegarán a la final jornada y ¿qué será de aquellos que vivieron altivamente sin reconocer la grandeza de Dios, su majestad y misericordia, desconociendo las necesidades de los humildes?

“Bienaventurado el varón que soporta la prueba” (1:12)

⁴⁹ Robertson. *Comentario al Texto Griego NT*. P. 694.

Se muestran en este texto los resultados positivos de las victorias sobre la prueba, Cuando alguien ha sido aprobado, es precisamente porque ha soportado la tentación, por lo tanto la tentación tiene (cuando no se accede a ella). Muchas bendiciones para el creyente, es claro que solamente los invictos podrán recibir la “corona de la vida que Dios ha prometido a los que le aman”. Hay varios asuntos en relación a esto. 1. Que hay una profunda satisfacción en el creyente, que para sí mismo es un gran motivo de gozo al ser llamado “bienaventurado”, es interesante las aplicaciones trascendentes al tiempo, y al espacio de los que lo aman. 2. Segundo se mantiene la promesa que ya Dios había dado, la cual es la misma de Apocalipsis 2:10. Esto es la vida misma, como en 1 Pedro 5:4, esta corona han señalado Rope, “es un ornato honroso”, esto no está en la misma línea de la corona mencionada por Pablo en 1 Corintios 9:25, donde se emplea diadema, que significa la corona regia.⁵⁰

Stefanos la palabra utilizada por Jacobo, tiene significados variados y es la misma para la corona de espinas de Jesús, así que la palabra no siempre es de connotaciones tan positivas. Tenemos por cierto que las promesas de Dios se cumplen a cabalidad, la bendición de salir limpios de la tentación no solamente nos mantiene en santidad pura delante de Dios, sino que también nos encontramos en la línea de esta bendita promesa.

“Cuando alguno es tentado” (1:13)

Jacobo literalmente está prohibiendo en este pasaje, el hábito de culpar a Dios de nuestras propias concupiscencias, las que en definitiva son las que nos llevan a caer de la santidad hermosa de Dios, es claro que se utiliza el sentido malo y negativo de la tentación, no hablando de las pruebas que Dios permite para nuestro beneficio y si bien la palabra *peirazo* se puede utilizar con las dos connotaciones, es evidente que el contexto nos clarifica la que debemos manejar en esta ocasión, Robertson indica que el uso de *apo* en genitivo denota origen.⁵¹ En otras palabras el origen de la tentación no es Dios, pero bien es verdad que los hombres perversos inculpan a Dios de sus pecados, señalándolo como el autor mismo del pecado, Jacobo nos muestra que no es así. Es que sencillamente la naturaleza de Dios, no es así, El no tienta a nadie ni puede ser tentado de manera alguna, esto se clarifica aún más en el siguiente verso.

⁵⁰Vine. *Diccionario expositivo*. P. 277.

⁵¹ *Comentario al texto griego*. P. 639.

“Sino que cada uno es tentado cuando de su concupiscencia” (1:14)

Cuando de su *epitumea* que es una palabra que significa un deseo por algo, ya sea bueno o malo, cuando uno es seducido. La idea que se utiliza al igual que en Romanos 7:7, muestra que al igual que los peces creen que son atraídos por un cebo, así es la tentación para los creyentes, al igual que el pez la ingenuidad de obtener beneficios sin saber que ceder a la tentación puede ser mortífero. En el caso del creyente que juega a practicar de manera maliciosa el pecado y pasar impune, es solamente la muestra de ingenuidad, es imposible ceder a la tentación sin pagar un precio, sin importar la índole o el tamaño del precio, a saber para el pez la sartén.

Esto demuestra de manera indirecta, que aun cuando hemos sido convertidos a Dios somos tentados, y muchas veces cedemos. El origen es el corazón del creyente mismo. Nataly Carley señala en su trabajo de “Métodos de la consejería bíblica” que: “el corazón es la fuente de tales deseos malos” Pero también es posible que situaciones externas detonen esos deseos, pero igual el corazón sigue siendo la fuente.

Esto no significa una total incapacidad de reaccionar a la tentación, Jacobo da una luz, al mostrarnos en la naturaleza misma de Dios podemos por su Espíritu batallar contra la tentación y saber que tenemos en El la seguridad de la victoria.

“Entonces la pasión cuando ha concebido” (1:15)

Cuando la determinación y la voluntad han cedido, se concibe y el resultado evidente y lógico es el pecado, al parecer la idea de Jacobo es que la unión de la concupiscencia con la voluntad humana da como fruto el pecado, este a su vez trae un resultado indeseable y el pecado cuando nace, está equipado para su cometido (Rm. 6:6) produce la muerte. Hort nos explica de manera escalofriante, el sentido de Jacobo “*kueo* es la palabra médica para preñes, que era utilizada para las personas y los animales, tanto para los normales como para los anormales, la palabra literaria es *tikto*. El hijo de la concupiscencia es el pecado, del pecado es la muerte, una poderosa imagen de aborto. El hijo muerto al nacer. Para muerte como fruto del pecado”⁵² “Sin embargo, el fruto de la muerte viene necesariamente cuando el pecado está plenamente formado; causa y efecto.

⁵² Hort. *Edición al texto griego*. P. 586.

“No erréis” (1:16)

El ruego de Jacobo es mandatorio, algo paradójico pues aunque es un mandato por la autoridad de Dios concedida a Jacobo, es cierto también que de corazón quiere el bienestar de sus hermanos. La prohibición radica en que el extravío de los senderos de Dios son aprovechados por el pecado que seduce y engaña para matar y el príncipe del mal ha mostrado lamentablemente una habilidad legendaria para cegar a los hombres en cuanto al pecado, Efesios 4:14 en donde el apóstol Pablo muestra diáfananamente los alcances malignos del señor Satanás.

“Toda buena dádiva” (1:17)

Este texto es bastante poético para enseñarnos la bondad de Dios, todo presente bueno y perdurable viene de Dios, Jacobo encierra que tanto las bendiciones materiales y las espirituales vienen de Dios, se muestra el origen en Dios en contraposición con las tentaciones negativas, es muy posible que entre las buenas dádivas que Jacobo tiene en mente se incluyan las pruebas que producen la paciencia y la madurez espiritual en los creyentes. Es el compromiso de Dios santificarnos mediante la acción de su Santo Espíritu, y su efectiva palabra. Dios siendo el autor de la lluvia y creador de la luz, nos da en su amor desde lo alto sus bondades.

Esto muestra una relación de sustancialidad, Dios es bueno autor de todo bien, es amor y es imposible que de Dios vengan bendiciones defectuosas o destructoras, creer lo contrario es errar (16). Jacobo compara a Dios con los cuerpos celestes y su incidencia en la tierra y aunque los académicos no se ponen de acuerdo en el sentido de la metáfora de Jacobo, podemos concluir que Dios a diferencia de los astros que varían en su incidencia entre noche y día luz y sombra, en El no hay tales variaciones, él prometió la bendición y el oportuno socorro, él es veraz e inmutable y sus promesas de bendición son para siempre, pues ¿acaso no es “para siempre su misericordia?” esto no nos debe llevar a descuidar los elementos ético-morales existentes en la epístola.

“El de su voluntad, nos hizo nacer” (1:18)

Es posible que se esté haciendo alusión a la metáfora del verso (15) pero ahora en un sentido positivo, mostrando los antagónicos resultados entre Dios y el pecado, él en su propósito eterno de bendecirnos nos hizo nacer, cuando se refiere a la verdad debemos

entender que habla del mensaje evangélico de la salvación. Podríamos conjeturar que al tener en mente el pueblo de Israel de la dispersión se hiciera alusión al menos por implicación a la promesa de Dios hecha a Abraham, refiriéndose sin duda a la salvación por la gracia de Dios. Es posible que el señor Martín Lutero, no mirara el mensaje subyacente en ciertos textos cuando negó la inspiración de la epístola, teniendo en cuenta que Jacobo asume y de manera eficiente que aquellos hermanos harían las aplicaciones precisas a sus palabras (2 Tim. 2:15; Col. 1:5).

Yo puedo ver que la nueva vida es el resultado de la Palabra de Dios, algo que le plació. Sin hacer alusión alguna a cuestiones morales o éticas, pero insistiendo en su importancia, pero es emocionante ver el reconocimiento de Jacobo de la gracia de Dios concordando perfectamente con Pablo.

“Por esto, mis hermanos” (1:19)

Por la grandeza de la transformadora obra de la Palabra, es importante en el proceso de la santidad y el de poder alcanzar niveles de espiritualidad mayores, es necesario estar atentos a escuchar la Palabra en todo momento, el escuchar la Palabra de verdad nos ayuda de alguna manera a no proferir palabras violentas. Los moralistas griegos de la época utilizaban esta expresión de tener un oído pronto para oír: ¿Cómo puede tener una persona un oído, (cuando sus capacidades auditivas son óptimas) que no le guste oír? esto señalaba la necesidad de prestar atención a las Palabras que nos pueden hacer sabios. “tardos para hablar” se dice por ahí que “Dios nos dio dos oídos para oír y solamente una boca para hablar” es posible que se hace alusión al hecho de que deberíamos hablar solamente la mitad, de las palabras en comparación con a lo que oímos. No debe confundirse con la idea de ser pausados al hablar, no es eso lo que manda Jacobo, sino más bien el no apresurarnos a hablar o al no empezar a hablar apresuradamente. Esta lentitud al contestar cuando se está airado ayuda a reprimir la ira, al menos controlarla, pues al pensarse lo que se va decir y tomar tiempo es más posible controlar la ira.

Aunque Jacobo lo que buscaba es precisamente esa misma lentitud para hablar fuese aplicada a la ira. Yo creo que es claro que Jacobo lo que persigue es la atención total a la Palabra de Dios y por el contrario cuando hay comentarios dañinos y/o palabras necias nuestros oídos deben ser sordos.

“La ira del hombre no obra la justicia de Dios” (1:20)

Aquí se señala el término *aner*= varón para hombre en contraposición con el de *antropos* en el verso anterior si se toma este sentido significa que la ira del hombre una indignación asentada en contraste con la cólera y una ardiente furia, no necesariamente obra la justicia de Dios.⁵³ Es claro a la luz de esto que existe la justa indignación similar a la indignación que puede sentir Dios cuando es defraudado o cuando el hombre persiste en contraponerse a Él. Pero aun así cuando sea justa la indignación humana la idea de Jacobo es que no está impulsando ni contribuyendo a la causa de Dios. Se ve muy frecuentemente como los hombres toman justicia en sus propias manos, algo que podría ser justo a nuestros ojos, pero es un rechazo a la voluntad de Dios desde todo punto de vista.

“Por lo cual desechando” (1:21)

Está relacionado con el principio de Efesios 4:25, la significación alude a poner fuera o quitarse algo de encima, se relacionada también con el cambio de una ropa inútil por una nueva y resplandeciente. En 2:2 de Santiago se relaciona de la misma manera que el presente texto quitarse una vestimenta sucia y maloliente. Que se expresa en la malicia, las aplicaciones a la vida son evidentes, existe la malicia en los líderes y creyentes en general, malicia de venganza y de eliminar a todo aquel que estorbe a las ambiciones personales o proyectos no relacionados a la voluntad de Dios.

La exhortación a recibir la Palabra con docilidad la cual ha sido enterrada en el huerto del corazón, dando la idea de un enfermo que recibe su medicina con hostilidad, a pesar de que la medicina lo salvará de su enfermedad, el punto en cuestión es que algo que ha de beneficiar la vida espiritual del creyente debe recibirse con amor, incluyendo la exhortación que aquí Jacobo efectúa. Cuando habla de la salvación se refiere a la salvación escatológica.

“Sed hacedores de la Palabra y no tan solo oidores” (1:22)

Persistan en ser aplicadores de la Palabra de Dios, Jesús ya había dicho: “*si me aman guarden mis mandatos*” consideren con especial énfasis el guardar los mandatos, es

⁵³ Comentario al texto griego NT. P. 640.

cuando somos solamente buenos oidores sin ser hacedores que caemos en el engaño del pecado. Es claro que la falta de una vida cristiana a la altura de esa nueva naturaleza es inaceptable, quizás por la falsa idea que la vida y el testimonio se cuidan en razón de la gente y no de Dios, muchos intentan engañar vistiéndose de una falsa piedad, pero realmente no pueden engañar a nadie más que a ellos mismos, porque las obras son evidentes, “por sus frutos los conoceremos” este texto se relaciona con el de Colosenses 2:4. El llamado a un cristianismo práctico es urgente. Y Gandhi al ver la falta de diligencia en los cristianos dijo: “Amo a Cristo, pero aborrezco a los cristianos” el creer en Cristo se vuelve un asunto de conveniencia y por falsas enseñanzas acerca de la Palabra más parecidas a un neo gnosticismo que un real cristianismo, la conducta santa no se puede ocultar, así como la falta de piedad no se puede ocultar.

“Pero si es oidor y no hacedor de la Palabra” (1:23)

Aunque se ha señalado lo difícil de bosquejar Santiago, es verdad que al menos tiene una ilación temática en unos cuantos verso y este es el caso de estos últimos textos. Para Jacobo hay una condición implícita en este texto, el oidor no considera con atención los elementos de la Palabra que escucha, y le acontece la del hombre que ve su rostro en un espejo y luego lo olvida rápidamente, la razón a saber por no apreciar los detalles del rostro. Lo mismo acontece con el oidor desatento, todo se resume a lo expuesto en el texto (19) donde se les exhorta a ser oidores prestos atentos no adormecidos. Pues cuando se escucha la Palabra con atención es esta misma Palabra la que nos da las pautas de cómo ser hacedores de ella, por lo que la relación con el escuchar con atención define si alguien será un practicante o no.

Es triste como se culpa muchas veces a los predicadores por la nominalidad de los creyentes, en el hecho de que los sermones son aburridos, pero aunque esto es verdad, no quita la responsabilidad del creyente de ser un oidor y hacedor de la Palabra.

“Y pronto olvida como era” (1:24)

La analogía es gráfica, los que olvidan su rostro al que ven todos los días, son aquellos que apenas han echado un vistazo a sus rostros, pues nada más cierto que a veces solamente le echamos un vistazo a la Palabra de Dios. Si hay algo digno de estudio y digno de que le dediquemos nuestro tiempo, es precisamente el estudio de la Palabra,

pues crecemos en amor conocimiento de Dios y en relación con El al ser conocidos por El. Este ejemplo es parecido al oyente junto al camino que menciona Jesús.

“El que mira atentamente” (1:25)

El que examina con cuidado diligente en contraste con los que solamente echan un vistazo, la figura utilizada es como la de alguien que se inclina para poder mirar los detalles subyacentes los cuales no salen a la luz con un mero vistazo, en la “perfecta ley” Aquí Jacobo se refiere a la ley de Dios en la idea que Pablo plantea en Gálatas 6:2, la de la libertad, la diferenciación que hace de la ley Mosaica no es tanto apelando a dejar las costumbres mosaicas como tal (pues a diferencia de los gálatas estos receptores eran judíos), sino como la afirmación del nuevo concepto de la ley de la libertad y con la nueva interpretación de la ley a la luz del evangelio de Cristo, a saber el evangelio de la gracia, es una vez más evidente la similitud con la doctrina paulina de la salvación por gracia. Los que echaron solamente un vistazo a esta carta y no consideraron los elementos y detalles subyacentes en ella, la rechazaron y merecen la misma analogía, que nos muestra con las personas son olvidadizas.

La marca de todo hacedor de la Palabra son las obras mismas, es la manera visible en que un creyente es un verdadero hacedor, aquí una relación con la ética de su hermano y Señor Jesús, acerca de que el fruto visible de un fiel creyente son las buenas obras, muchos habladores hay hoy y oidores distraídos, pero los que realmente guardan y los que hacen viva la Palabra en ellos, alcanzarán dicha en las obras mismas.

“Si alguno se cree religioso” (1:26)

Si alguno se cree religioso, se refiere a las observancias del culto público, la asistencia a la iglesia, las ofrendas, las oraciones públicas y el ayuno, algo que muchos están dispuestos a hacer tal vez para ser visto por los demás y mostrar una falsa idea de piedad, como dijo el Maestro “*es importante hacer estas cosas pero no se pueden descuidar las otras*” (Mt. 6:1-18). Un elemento más parecido al sistema farisaico que al culto cristiano, pues los fariseos hacían las cosas que les dejarían honor de los hombres, y no necesariamente por agradar a Dios, que es el llamado que hace Jacobo. Cuando estos religiosos no pueden controlar su lengua, toda aquella piedad son meras pretensiones, no se puede divorciar la práctica litúrgica, con la elevada ética que el Maestro nos enseñó. Ya habló de que se debe ser lentos para hablar, se muestra la imagen de un hombre poniéndose un tapaboca para no hablar y no tanto centrarse en

los demás. Es triste pero cierto que muchos hoy practican un “cristianismo” así, pero una vez más es un autoengaño peligroso, pues la religión del tal queda vacía o no está en nada.

“La religión pura y sin mancha” (1:27)

Este texto se ha malentendido, pues se ha utilizado como una definición bíblica de lo que es religión. Sin embargo, lo que posiblemente tiene en mente Jacobo, es la pertinente ilustración del recto espíritu religioso que nos lleva a realizar tan nobles actos y esto según Jacobo es el punto de vista de Dios, quien es en definitiva el que cuenta. Atender e inspeccionar y llenar las necesidades de los huérfanos y las viudas es posible que el orden, de alguna manera sugiera prioridad, entendiendo la Biblia de manera expositiva esto concuerda con el mandato de Pablo a Timoteo en relación a las viudas, el evangelio en sentido primario es espiritual pero tiene también aplicaciones sociales que no se pueden negar.

La idea de persistir en guardarnos sin mancha en este texto, ha llevado a algunos a sugerir que Jacobo era esenio, es posible pero no concluyente. Se muestra cuán difícil es Permanecer alejados de la contaminación del mundo, la cual no siempre es tan evidente y a veces arrastra a los mejores hermanos, tal persistencia, muestra la naturaleza de la contaminación del mundo y lo difícil que es desprenderse de tal inmundicia. Solamente los persistentes en Dios lo logran. Pero solamente después de mucho batallar.

Es posible sin embargo, vivir una vida llena de piedad, en ejercicio de buenas obras, la apelación de Jacobo es pertinente en el hecho que una nueva naturaleza con capacidades espirituales que vienen de Dios debe llevarnos en El a mostrar conductas diferentes, era bien conocido que los judíos eran estrictos en guardar la ley, algo que al parecer no concordaría con estas palabras. Pablo señala que el hombre no es capaz de guardar la ley solo, en esto hay una concordancia, pues de lo contrario la exhortación sería innecesaria. El problema existente en el tiempo de Jacobo era la simulación de piedad y como los hermanos contradecían sus vidas al hablar de religión pero no vivir según ella. El otro aspecto a considerar es el hecho de que las buenas obras deben tener buenas motivaciones y estas deben ser correctas según Dios y no los hombres, de que sirve ayudar a los pobres solamente para que me aplaudan o mostrar clemencia para que nos llamen magnánimos No, Hacemos obras para la gloria de Dios, en primero lugar, por la

nueva virtud que nos capacita a realizarlas y porque nos gusta hacerlas. A esto llamaba el hermano Jacobo a persistir en la piedad y hoy los creyentes con la ayuda de Dios debemos preocuparnos con todas nuestras fuerzas, en tener vidas llenas de buenas obras.

Cuestionario de la lección 3

1. ¿Santiago consideraba a Jesús como su Señor? Explique
2. ¿Por qué debemos gozarnos en las pruebas?
3. ¿Cuál es el resultado obvio de la prueba? Explique
4. ¿Qué hacemos ante la necesidad de sabiduría?
5. ¿Cómo debemos entender la frase “sed hacedores y no tan sólo oidores”?
6. ¿Qué relación guardan los frutos con la salvación?
7. ¿Cuál es la verdadera religión?
8. ¿Qué es religiosidad?
9. ¿Santiago desprecia los actos litúrgicos? Explique
10. ¿Contradice Santiago la salvación por fe?

SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO DE UNA PORCIÓN DE SANTIAGO

Texto:	TÍTULO:
MÉTODO INDUCTIVO: [Usa la información del texto bíblico]	
Textos de referencia. ¿Cómo es que otros textos influyen nuestra lectura del texto? 1.1. (etc.)	
Explicación de información importante del texto -palabras claves y definiciones: -observaciones gramaticales: (estructura de las oraciones, lecturas variantes) -discurso figurado: (comparaciones, asociaciones, representaciones) - ¿el texto dice algo acerca de Dios explícitamente o implícitamente, acerca de la salvación? - método de traducción empleado: - ¿hay diferencias entre las versiones bíblicas? ¿Cuáles son? - autor humano. ¿Cómo lo sabemos? -¿qué ocasiones instaron al autor humano a escribir? -audiencia original para la lectura. ¿Por qué habrían de leer el texto? -contexto geográfico: -contexto cultural, social: - contexto histórico: - contexto religioso: -en tus propias palabras, ¿qué es lo que dice y significa el texto?	
Notas sobre el comentario	
APLICACIÓN EXPOSITIVA. Identifica las principales enseñanzas en el texto estudiado en orden cronológico 1. 2. 3. (otras)	

CONSIDERACIONES LITERARIAS

-género literario: (evangélico, histórico, legal, parábola, poesía, profecía, proverbio, etc.).

¿Cómo está texto relacionado con los textos anexos?

¿Cómo es que el texto se relaciona en tema con el capítulo del libro en el que está?

MÉTODO ANALÍTICO. ¿Cuál es la principal tesis, antítesis, síntesis y el sincretismo en el texto?

El siguiente modelo de estudio ha sido prestado del trabajo de Hegeman de su trabajo de

1

Pedro.

Capítulo 4. Amonestación contra la parcialidad (2:1-13)

En seguida cambia a un nuevo aspecto de la epístola en cuanto a su temática, el llamado es a no permanecer en actitudes que pueden negar la fe en Cristo Jesús. Se añade un elemento propio del Antiguo Testamento en relación a Cristo, al identificarlo Jacobo en la palabra gloria del griego *doxa*, con la presencia de Cristo, como un equivalente del *Shekina* del Templo y del tabernáculo. Esta alusión podría indicar que todos ahora estamos bajo esa maravillosa presencia, que ahora a diferencia de los ritos del Antiguo Testamento no existe distinciones de clases sacerdotales y ese tipo de situaciones. Implícitamente, Jacobo podría tener en mente ese sacerdocio universal y a la vez la inexistencia de distinción de personas de parte de Dios, esto en sentido especial aplicado a sus hijos.

Es una contradicción en si misma creer en el Dios inclusivo y a la vez actuar con favoritismo y exclusividad, para con nuestros hermanos, basados en algo tan superficial como la condición socioeconómica de cada uno. Esto no solamente es una distorsión de la fe en el glorioso Jesucristo, sino una fatal omisión de la regla del amor que Cristo les había enseñado, tales distinciones eran típicas de los judíos, pero no va con el Espíritu de amor de Dios. En el capítulo 2, los creyentes son claramente distinguidos; ellos no deben tener la fe del Señor de la gloria y al mismo tiempo hacer acepción de personas es una contradicción. Despreciar al pobre era contrario a la ley que consideraba a todos los Israelitas como objetos del favor de Dios y consideraba al pueblo como uno ante Él, cada uno siendo un miembro de la misma familia. También es completamente contrario al espíritu del cristianismo que busca la humildad y llama bienaventurado al pobre que nos hace buscar la grandeza en la gloria celestial, mostrando que la cruz responde aquí a la gloria de arriba. La fe ha visto a ese Señor de gloria en humillación, no teniendo aquí dónde recostar su cabeza.

Además, generalmente hablando, los ricos habían seguido siendo los adversarios del cristianismo; ellos blasfemaban ese buen nombre por el que se denominaba a los cristianos; los arrastraban a los tribunales. Dios ha escogido a los pobres de este mundo, para que sean ricos en fe y herederos del reino que ha prometido a los que le aman.

Pablo también da el mismo testimonio. Son llamados: *"no sois muchos sabios según la carne, ni muchos poderosos, ni muchos nobles."*

"Porque si entra en vuestras congregaciones" (2:2)

Congregación es el equivalente de sinagoga de los judíos, quienes seguían utilizando el viejo término para designar las reuniones de ellos para adorar a Dios. Aunque se ha señalado que se puede referir al lugar donde ellos se reunían es decir al edificio.⁵⁴ De manera al menos incidental se puede argumentar a favor de la fecha temprana de redacción de la carta y así favorecer a Jacobo el hermano del Señor como el escritor, pues el término sinagoga, no era muy utilizado para referirse a la asamblea cristiana, después de la segunda mitad del siglo I. Es de recordar que Jacobo escribe a comunidades de judíos cristianos, por lo que la designación era entendible para los hermanos. Es muy posible que las diferencias sociales fueran tan profundas como lo son en nuestro tiempo y las mismas actitudes de rechazo y favoritismo que se puede observar en las iglesias por quienes dan más ofrendas o los hijos de los líderes, eran las mismas que mostraban los hermanos a quienes escribe Jacobo, es válido observar que si bien es una carta general, no indica que estos problemas no fueran existentes en varias de las regiones, y más que una exhortación preventiva, lo sería para que dejaran tales actitudes indignas de los hijos de Dios.

No hay disciplina para los ricos ni los hijos de los líderes por temor, la figura que contrasta entre los ricos e influyentes con los pobres y desvalidos, tal pobreza solamente lo es en la apariencia exterior, y no en la riqueza interior. Es quizá por eso que los pobres rechazados por los hombres, son más anuentes a buscar consuelo en Dios quien no los rechazará, pues de igual manera Cristo murió por ellos y su dignidad se encuentra en la justificación imputada de Cristo en ellos.

"Y miras con agrado" (2:3)

Se trata no de solamente mirar sino de dar un trato VIP a estos como si todos no fuésemos a la luz de la justificación de Dios personas VIP. Tales distinciones son motivo de repudio. Todo hijo de Dios que ve en su hermano más allá de sus harapos, ve a Cristo mismo. En la práctica es algo que sucede a menudo, estamos atentos a la

⁵⁴Robertson. *Comentario al texto griego*. P. 641.

zalamería quizás para encontrar beneficios personales de los hermanos pudientes o influyentes, se trataba de un error de apreciación de la virtud; inaceptable, pues el amor no hace distinción de personas, Pablo señaló que en Cristo no es relevante la etnia, mucho menos la plata. Y cual perversos conquistadores aplastamos a los débiles, pobres, los menos notorios, quizá por sentir que estamos en un “rango de liderazgo más elevado” Es posible que Jesús piense de estos hermanos, que son desatendidos de manera tan cruel como “*los más pequeños*” Y servir de tropiezo a estos pequeños es gravísimo.

Son a menudo los que hacen los mandados, y para disfrazar nuestras malas actitudes, les enseñamos que todas las cosas hasta limpiar las sillas son un servicio a Dios, si es así ¿por qué no ponemos a los más ricos a realizar tales trabajos?

“¿No hacéis distinciones entre vosotros?” (2:4)

Jacobo espera la lamentable respuesta positiva a sus palabras, si estaban haciendo una separación entre ellos, esto se deriva no de supuestas divisiones de pensamiento, o divisiones teológicas, las cuales podrían ser mejor entendidas por lo que implica; sino que la división o separación de ellos era de tipo social o de clases, parece que algunos persisten en hacer separación de clase entre los cleros, o líderes y los laicos. La culpabilidad de ellos radicaba en que eran parciales respecto aquellos extraños, pero peor aun cuando se trata de hijos de Dios, a los que despreciamos.

Es muy común que se visite, ahora en otro escenario, a los hermanos de mayor condición, los que viven en zonas lujosas y no aquellos que son pobres, a muchos líderes les da literalmente asco comer con los hermanos pobres; cual fariseos que no comen con pecadores.

“¿No ha elegido Dios a los pobres de este mundo?” (2:5)

Una vez más la pregunta de Jacobo espera una respuesta afirmativa, esto no quiere decir, como lo plantearía, la teología de la liberación que Dios ha escogido solo a pobres para la salvación por medio de la fe, sino que lo que Jacobo está indicando con esta pregunta retórica es que Dios también ha escogido a los pobres y no solamente a ricos, esto se clarifica con el texto anterior. Es notorio el contraste entre la actitud de aquellos

hermanos y la de Dios, mientras aquellos prestaban especial atención a los ricos; Dios es igual con todos.

Existe una relación aquí con las bienaventuranzas de Jesús en relación a los pobres en espíritu (Mt. 5:3). En donde se mira una vez más la actitud de Dios con los necesitados, en este campo de las bienaventuranzas estaban incluidos ricos y pobres, todos igualmente necesitados de Dios.

“Vosotros habéis afrentado al pobre” (2:6)

Era la triste verdad que ya ellos padecían a manos de jefes opresores, que los esclavizaban a sueldos de miseria y les prestaban solamente para esclavizarlos aun más y avergonzarlos públicamente, ¿no era ya suficiente como para que en la comunidad alternativa que sea la iglesia se les oprimiera aun más? Les aconteció lo que dice el proverbio colombiano “fueron por lana y salieron trasquilados” Tal vez aquellos humildes hermanos, buscando consuelo de la arbitrariedad de la vida y la exclusión social, buscaban el amor y la aceptación que la sociedad no les concedía. Tal vez atraídos por el mensaje de amor que predicaban los cristianos. Lamentablemente el amor del que muchas veces se habla en nuestras congregaciones, es más retórico que práctico.

La triste historia es repetitiva, de ahí el valor ético-social de Santiago, si bien la prioridad del mensaje no es la igualdad social, si es el objetivo de la justificación de Dios la igualdad de todos los hombres, especialmente los creyentes, “vivir según la corriente de este mundo” niega la transformación lógica que Dios ha hecho y nos reduce a una religión que se homologa con el mundo, pero el llamado de Dios por medio de Jacobo es a ser alternos y diferentes del mundo.

“No blasfeman ellos el buen nombre” (2:7)

Siguiendo con el estilo de las preguntas retóricas, Jacobo por enésima vez espera una respuesta positiva de aquellos hermanos, es cierto que la Palabra de Dios es para ricos y pobres, pero es muy cierto por la abrumadora evidencia, en nuestras congregaciones, que los pobres responden más al llamado de Dios, es posible que se deba a las estadísticas también pues hay mucho más pobres en el mundo.

Los ricos aman sus posesiones y en la historia del joven rico se muestra cómo se pueden entristecer cuando Dios les pide elegir entre sus bienes y el Dios de todo bien, cuando Cristo habló de que era imposible que un rico entrara al reino, estaba diciendo, que un hombre que ama más las riquezas que a Dios no puede entrar en el reino de Dios. La iglesia de Laodicea es una muestra de la confianza excesiva de incluso los creyentes ricos en sus pertenencias y bienes, de ahí la dura exhortación de Cristo en palabras de Juan. Se trata no solamente de hablar mal de Cristo, sino de que al tener como mayor bien las riquezas por sobre Dios han blasfemado el buen nombre de Cristo.

El salmista pedía a Dios ni ser pobre ni ser rico, pero en tal caso la aplicación es contraria, son los pobres quienes a veces blasfeman por no tener lo suficiente y les resulta difícil a veces esperar en Dios.

“Si en verdad cumplís la ley suprema” (2:8)

Esta condición expresada por Jacobo no es un llamado a cumplir la ley de Moisés, sino la ley de Cristo, quien dio una nueva y fresca interpretación al Decálogo y de la ley del amor dependen todas las demás leyes, dando énfasis especial al amor hacia Dios y al prójimo, esto son en resumen cumplir la ley, de ahí las palabras de Jacobo (Lc. 10:28) Esta ley es quebrantada precisamente en la parcialidad que mostraban aquellos hermanos. Esta ley expresa la idea de que la atención a los demás ha de ser la que esperaríamos de hermanos que nos aman y respetan, la alusión de Jacobo a la ley no se limita al pueblo de Dios, sino se extiende al prójimo en general.

Está ética no es imputada de manera plena como la justificación, sino como algo que se debe trabajar bajo la guía del Espíritu Santo.

“Pero si hacéis acepción de personas” (2:9)

Pero si en contraste a este llamado de amor e imparcialidad se hace distinciones entre las personas, cometen pecado, no un asunto menor, para todas las consideraciones del caso hacer algo que al parecer podría ser algo menor, rechazar a un hermano a la luz del pensamiento de Cristo, equivale a rechazarlo a él. Algo que no hacemos de manera tan olímpica. Esto se relaciona con el juicio en llamar necio a un hermano, el punto es que Cristo nos ha mostrado un camino más excelente que el del antiguo judaísmo que predicaban los fariseos, mostrándonos el verdadero judaísmo, los fariseos se separaban

de las personas. Cristo se juntaba con pecadores, para atender sus necesidades espirituales y se le reprocho tal actitud, pero él nos señaló que Dios vino al mundo por los pecadores, esto no indica que los otros (fariseos) no lo fueran, la diferencia es que estos no reconocían, su necesidad de Dios.

“porque cualquiera que guarde la ley” (2:10)

Este texto tiene relación con Gálatas 3:10, pero es utilizado de manera distinta, Pablo la usa para señalar la maldición que caería sobre aquellos que intentan salvarse así mismo, este pasaje pudo haber conducido a algunos a rechazar la carta por “contradecir a Pablo” pero esta contradicción es sólo aparente. Jacobo, nunca señala, ni explícitamente ni implícitamente, que esto es necesario para la salvación en este texto, lo que hace es precisamente lo que Pablo limita, el no abusar de la gracia, *“perseveraremos en el pecado para que la gracia abunde”* (Rm. 6:1). Jacobo apremia a guardar todos los mandamientos por la razón de que como hijos de Dios estamos facultados por la justificación en Cristo Jesús. Robertson señala que hay paralelos en el Talmud a esto.⁵⁵ Sería lo natural que nos amáramos unos a los otros, pero al no ser la realidad surge la exhortación de Jacobo a vivir como es digno del llamamiento de Cristo.

“Pues el que dijo no cometerás adulterio” (2:11)

La unidad de la ley reside en la naturaleza del legislador, por lo tanto cada una de las leyes de Dios en Cristo merecen igual atención en razón de quien es el que mandó cada una de las leyes de la gracia. La indulgencia que a veces mostramos a ciertas faltas no tienen asidero bíblico, pues no hay razón para clasificar la gravedad de los pecados, todos son igualmente malos para Dios, de lo contrario si son solamente mentirillas piadosas, ¿para qué Dios se tomó la tarea de enseñarnos con toda claridad de su engaño? Se trata de buscar una integridad que es digna de los hijos, el esfuerzo por agradar a Dios es algo valorado por Jacobo, no porque no se sintiera hijo de Dios o como huérfano, sino todo lo contrario, que sintiéndose un hijo procuraba agradar al Padre, es cierto que Dios no nos ama más por cumplir la ley, pero ¿qué hijo agradecido no buscaría agradar a su Padre? ¿Acaso no merece nuestro esfuerzo? Sería buenísimo que Dios se sintiera agradado de nuestro esfuerzo como se sintió agradado de su hijo Job.

⁵⁵ *Ibid.*, P. 642.

“Así hablad y así haced” (2:12)

Es un nuevo llamado a vivir en la manera que hablamos, es cierto que para hablar somos buenísimos pero no para hacer, el llamado es a la consistencia congruente entre lo que predicamos y lo que aplicamos a nuestras vidas, ser juzgados por la ley de la libertad es de hecho la muestra que la libertad en Cristo es algo que no se puede limitar al capricho personal individual, pues como soy libre puedo hacer lo que quiera, no y mil veces no. Se trata de esforzarnos en la gracia (1 Tm. 2:1). Sabiendo que aunque seamos salvos por gracia daremos cuenta del caminar en sus obras. Esto es algo que Pablo considera en varias de sus cartas, mostrándose una vez más que no hay contradicción entre ellos.

“Sin misericordia” (2:13)

Romanos 8:31, nos da una clara idea de cómo debemos aplicar el significado del texto, a saber en el hecho de que las distinciones atentan contra la misericordia, Jesús habla de la vara de la retribución, como hombres naturales es difícil alcanzar la igualdad, pero en Cristo es posible alcanzar sanos niveles de igualdad; la relación con la parábola de los dos deudores es interesante en el hecho de que tiene una aplicación escatológica en el juicio, aquel que no ha procedido con misericordia no se le aplicara misericordia y esto para los creyentes y para los no creyentes. A este pensamiento de juicio, Jacobo agrega la necesidad de caminar según la gracia. "*Juicio sin misericordia para aquel que no ha usado de misericordia.*" (Stgo. 2:13 - Versión Moderna). El Señor ya había establecido este principio, que los pecados deben ser perdonados a quien los perdona. Si el espíritu de gracia no está en el corazón, no podemos ser partícipes de esa gracia que Dios ha manifestado hacia el hombre. Según el gobierno de Dios, quién no actúa con misericordia en los detalles de esta vida, puede probar el severo castigo de Dios; porque Dios encuentra su deleite en la bondad y en el amor.

“Hermanos míos de qué aprovechará” (2:14)

¿De qué sirve? Es una “diatriba” moral que era común, en los tiempos de Jacobo, no hay evolución en la palabrería de los que dicen tener fe y sus esfuerzos son más retóricos que prácticos, aunque persistan en gritarlo a los cuatro vientos que son hombres de fe, debemos tener obras tangibles que muestren al mundo sin necesidad de

pegar alaridos que somos el pueblo de fe, aunque aquí Jacobo hace una referencia individual. Jacobo condena la falsa pretensión de algunos que alegan tener fe sin obras, tal fe es vana e inútil, tal fe no puede salvarlo, poniendo especial cuidado al texto Jacobo no dice que la fe no salva, sino que la falsa pretensión de una fe vacía no conduce a nada. Es evidente que en la pregunta retórica que formula la respuesta esperada por Jacobo es negativa, por supuesto que tal fe vacía no salva. Es evidente, entonces que la verdadera fe obra por el amor y produce buenas acciones; no puede ser de otra manera. Pero aún tenemos otro principio en este pasaje, el cual se expresa en la palabra "muéstrame". Está claro que la fe es un principio escondido en el corazón, no se puede ver; así como no se ve la raíz que hace que la planta crezca y produzca fruto, aunque obtiene su alimento de la tierra, así como la fe lo obtiene de Cristo. De la misma forma que sin la raíz la planta no puede producir fruto, sin fe no se pueden hacer buenas obras. Se pueden hacer algunas cosas exteriormente buenas sin tener ningún valor. Se puede dar mucho, se puede hacer mucho, sin verdadero amor, sin fe. Pero una vida de amor que sigue a Cristo y hace su voluntad no buscando nada más, no puede existir sin la fe. Ahora, el que dice poseer fe reconoce que sólo esto es bueno o puede producir lo bueno.

Cuando hablamos de fe en la Palabra de Dios se entiende como una firme persuasión que se basa en lo oído, por su puesto una fe en Cristo y en Dios. Esta firme convicción produce un pleno reconocimiento de la revelación o verdad de Dios (2 Tes. 2:11). Una rendición personal a El (Jn. 1:12) y una conducta inspirada por esta rendición (2 Co. 5:7).⁵⁶ Pero la fe siempre es en Dios y no en las promesas, pues se hace necesario creer primero en el que prometió.

La fe bíblica es proactiva, cargada por la inspiración de la obediencia a Dios, pues al creer en Él se hace imposible no tratar de hacer su voluntad y vivir en las obras que le agrada que hagamos, esta fe es la que salva no la fe demoníaca y nominal y esto es a lo que apunta Jacobo.

“Si un hermano o hermana están desnudos” (2:15)

⁵⁶ Vine. *Diccionario expositivo*. P. 374.

Jacobo muestra un ejemplo, en el que se supone la situación de los hermanos y hermanas; la suposición de Jacobo no llega al extremo de pensarse que se trata de la completa desnudez, sino de una pobreza aguda, que se describe en la desnudez. Claro que la realidad no necesitamos suponer, existen casos en las iglesias en donde los hermanos padecen mucha necesidad y debe ser motivo de vergüenza que como iglesias no seamos capaces de llenar las necesidades más elementales de los hermanos. Dios prometió darnos abrigo y sustento, pero esto no quita la responsabilidad personal como creyentes de hacer algo por nuestros hermanos más desposeídos. Podría incluirse que de ser necesario ayudar a todos, aunque no sean de la familia de la fe. El cristianismo requiere que hablemos y actuemos como habiendo sido libertados del poder del pecado, para hacer la voluntad de Dios en todas las cosas, siendo Su voluntad la nuestra. Él nos ha rescatado del poder del pecado. Nos ha liberado de la esclavitud; somos verdaderamente libres para caminar en los pasos de Jesús. ¡Libertad preciosa y santa! Es la libertad de una naturaleza que encuentra su placer y gozo en la voluntad de Dios y en la obediencia. Ahora el cristiano es siempre libre para hacer la voluntad de Dios; él puede apartarse de Dios, de hecho y a través del descuido e infidelidad, perder fuerza y celo; pero aún así, todo lo que dice y hace será juzgado según esta ley de libertad. ¡Importante verdad! Él crece en el conocimiento de la voluntad de Dios, y es libre bajo la gracia para practicar lo que sabe. La fuerza necesaria se encuentra en Cristo.

“Y alguno de vosotros les dice” (2:16)

Es el tipo de indiferencia ante el dolor ajeno es el no ser movidos por la misericordia, las palabras son buenas cuando se trata de las necesidades emocionales, pero son ineficientes cuando se trata de necesidades físicas, por lo que esto era carente de todo significado del amor pragmático, la pregunta ¿de qué les aprovechará? Es la misma “diatriba”, que ya Jacobo ha utilizado a lo largo de la epístola. El énfasis del evangelio en sentido primario es la salvación de las almas, pero los creyentes que tienen otras necesidades como en el caso en mención, se debe ser proactivos en suplirles.

Esto señala la hipocresía de los que falsamente se dicen hombres y mujeres de piedad, pero por causa del testimonio y por razón de que la genuina fe demanda un cambio radical, en los creyentes, las nuevas fuerzas que determinan la vida, no es el egoísmo, la indiferencia y el clasismo, sino el amor, la preocupación por los desposeídos. Jesús nos

mostró el cuidado de Dios incluso por los pajaritos, ¿Cómo no habríamos de seguir su bondadoso ejemplo?

“Si uno tiene obras” (2:17)

Si la fe profesada no muestra ser una fe genuina por las obras, en si misma está muerta, la analogía de Jacobo es poderosa en cuanto que las palabras vacías de indiferencia reflejadas en el anterior texto, las cuales no mostraron el mensaje que contenían en los hechos, de la misma manera la pretendida fe que no se muestra es falsa. Esta afirmación, de tener fe sin obra es como la afirmación de los antiguos acerca de que la tierra era plana, esto era posible, pero improbable, incluso la afirmación de que era redonda por Nicolás Copérnico, Galileo Galilei, y el mismo Colón, era algo posible, cuando se dijo pero no se podía probar hasta varios siglos después. Esta es la fe sin obras, es posible tener fe sin obras, pero sin las obras no se puede probar con exactitud la vitalidad de dicha fe.

El recurso de Jacobo es recurrente, para aquel piadoso hombre de Dios le era muy complicado creer que una fe tal fuese digna de siquiera llamarse fe, a lo sumo una fe muerta, inútil y vacía. Cuando la verdadera fe es producida en el corazón que es el efecto de la gracia por la acción del Espíritu Santo, se siente allí una necesidad personal de Cristo, de poseerlo para a uno mismo, de oír su voz. Encontramos esto en el caso de Nicodemo. Él va en busca de Cristo; y, fíjense en esto, él siente rápidamente que el mundo está contra él, así que va de noche.

Ahora, cuando la verdadera fe no se puede ver, aquel que afirma poseerla no tiene nada que contestar a quién dice, "muéstrame tu fe." Pero aquel que tiene obras genuinas de amor, no las puede tener sin fe, que es el poder del motivo divino de la vida cristiana en el corazón, obrando paciencia, pureza, amor, y separación del mundo, mientras camina a través de él. Nosotros no nos podemos mover sin un manantial. La fe que verdaderamente mira a Cristo y encuentra todo en Él, se manifiesta en esta vida, la cual es la vida de fe.

“Pero alguno dirá” (2:18)

Jacobo introduce el caso de un objetor imaginario que hace una breve pregunta, a lo que Jacobo lanza un desafío, tú dices tener fe, muéstrame esa fe aparte de las obras que no tienes y yo te mostraré mi fe por medio de mis obras. Las obras son parte de la fe misma.⁵⁷ Las obras caracterizan de alguna manera a la fe genuina. Se trata de la mera profesión de fe contra una profesión de fe evidenciada por las obras, esto no es algo meramente tangencial se trata de poder probar la naturaleza de la fe que tenemos, es muerta e inactiva, o viva, concreta y palpable. Jacobo no está considerando las obras ceremoniales como medios de salvación, sino como pruebas de la fe genuina, como Pablo en Gálatas 3 y Romanos 4. La pregunta que cada uno debe hacerse a las luz de esta revelación por medio de Jacobo es ¿puede salvarnos una fe muerta? ¿Cómo encontrar un balance racional entre la gracia de Dios y la fe obrante? ¿Es posible? ¿Es suficiente con creer como los demonios? Las respuestas varían de acuerdo a los presupuestos teológicos de cada uno, pero no podemos negar que no siempre es fácil responder.

“Tú crees que Dios es uno bien haces” (2:19)

La diferencia entre los que creen meramente en la doctrina de la existencia de Dios, pero no viven como realmente creyéndolo vienen a ser peores que los demonios, pues estos últimos no se quedan en el simple creer, como un credo aparte de las obras, al menos los demonios se horrorizan al saber que Dios existe, y que les traerá el juicio. La fe de los que profesan y no hacen es como la fe de los demonios, si fuese posible la comparación, la fe similar a la de los demonios entonces no puede salvarnos, no hay manera, posibilidad, ni distinción entre los demonios y los creyentes nominales. Hasta los deístas creen en Dios, pero no viven de acuerdo a esta verdad, por lo que su fe es insuficiente para alcanzar salvación. La Biblia enseña en muchas de sus partes de manera clara que la salvación es por la gracia de Dios mediante la fe, hasta aquí Jacobo afirma incluso antes lo que Pablo afirmaría después, que la salvación es por la fe. La pregunta es ¿Cuál tipo de fe? ¿Hay más de una fe? ¿Se puede separar la verdadera fe, de las obras?

“¿Pero quisieras saber hombre vano?” (2:20)

⁵⁷ Gramática de Hort. P. 581.

Jacobo sigue argumentado de manera cíclica acerca de la fe genuina más que de hablar de obras, Jacobo es mi percepción habla de “fe genuina”. El enfoque con Pablo es distinto, Pablo habla de la necesidad de no seguir en el pecado, basados en una abundancia de la gracia, Jacobo en cambio está quizá pensando en hermanos maduros, que no eran pecadores como los gálatas, o no venían de ese contexto, pues habla a judíos, espera que su actuar sea el de una elevada ética, por lo que como hijos de Dios representaban. Tales enfoques eran necesarios y congruentes con las circunstancias de los receptores.

El llamado contra aquel hombre que mostraba su fe sin obras en el verso (18) es a dejar la improductividad, Jesús habló de los pámpanos estériles los cuales serían cortados precisamente por su improductividad. El objetor antes mencionado es un árbol ineficiente.

“¿No fue justificado Abraham nuestro Padre por las obras?” (2:21)

Esta aparente contradicción entre Jacobo y Pablo, se da porque Pablo afirma lo contrario en cuanto a la justificación de Abraham, se repite la pregunta de retórica, que en este caso espera una respuesta afirmativa. Pablo dice que fue la fe la base de la justificación de Abraham (Rm. 4:9) y en ningún sentido las obras, Pablo se refiere a la fe de Abraham antes de la circuncisión (4:10) como la base de ser justificado para con Dios, fe que se muestra en la circuncisión.⁵⁸ Jacobo pone bien en claro lo que esto significa en estas palabras “*cuando ofreció a su hijo Isaac*”. Es claro que emplean la misma palabra de justificación pero se refieren a eventos distintos. Creo que no siempre es bueno complicarse en estos asuntos, ambos escritores toman puntos de vista diferentes, pues cada uno sirve a sus buenos propósitos porque de lo contrario se hace muy difícil explicar esta aparente contradicción. Para Pablo es la fe la que salva, para Jacobo también, pero el enfoque del último es la fe demostrativa, algo que Pablo entendería muy bien, de ahí la importancia de establecer con claridad los receptores, que en el caso de esta carta se apoya aun más en este texto al referirse al padre Abraham, pensando en una filiación sanguínea. Es posible que Pablo conociera esta carta o no es difícil saberlo con un grado de certeza, pero es tan difícil pensar que estos hombres de Dios que estuvieron juntos en el concilio de Jerusalén atacando las herejías de los judaizantes

⁵⁸ Robertson. *A Grammar*. P. 349.

podieran en alguna manera contradecirse. Jacobo fue uno de los que le dio “*la diestra a Pablo y a Bernabé en señal de compañerismo*”. Finalmente, creo que ambos tenían clarísimo el concepto de la fe genuina.

“No ves que la fe actuó juntamente con sus obras” (2:22)

Este texto es una clara afirmación de lo que Jacobo quiere enseñar a los hermanos, su argumento se sigue tejiendo sobre la base de la fe verdadera y no a un mero aspecto de obra salvadora, el punto de Jacobo de manera implícita es la fe obrante del creyente una fe salvadora, pero en definitiva fe. Es esta fe la que hace posible completar las obras. A diferencia de los judaizantes, que enfatizaban las obras muertas como medio de salvación, pues con circuncidarme soy salvo no, para Jacobo es por esa fe obrante que soy salvo obedeciendo a Dios que me capacita para obedecer por esa fe. Pero otra vez es por fe. Sería muy difícil que Abraham sin tener fe en Dios llevara a su hijo a la muerte, sería inaceptable en los cánones de sobriedad que un hombre matara a su hijo por alguien en quien no confiaba, se requiere fe genuina para hacerlo.

No se trata del hacer las cosas mecánicamente como los judaizantes, se trata de que hacemos las cosas porque la fe produce una tremenda convicción en nosotros para actuar y hacer las mayores “locuras” por nuestro Dios en quien confiamos. Si esto haríamos por amor de su nombre, ¿no sería lógico que tratáramos con todas nuestras fuerzas y disposición de vivir una vida moral por amor de su Nombre?

“Abraham le creyó a Dios y le fue contado por justicia” (2:23)

Quien no ve en este texto la posición de Jacobo en relación a la justificación por la fe, no hay manera que pueda verlo en el resto de la carta, es un paladín como Pablo de la justificación por la fe, pero su preocupación debemos admitir no es enseñar esto a los hermanos, a saber en el hecho de que no era un problema para los judíos de ese tiempo, su urgencia y preocupación surgen a raíz de una fe inactiva y displicente en aquellos hermanos.

Abraham tuvo obras por su genuina fe citando Génesis 15:3 al ser justificado en la fe, se le llama amigo de Dios, tal designación la usan hoy día tanto árabes como judíos, es posible que la frase fuese común también en los tiempos de Jacobo.

“Vosotros veis que el hombre es justificado por las obras y no solo por la fe” (2:24)

Esto al contrario de traer oscuridad a la carta que debió llevar al pobre Lutero de un lado a otro, (Gracias a Dios por los avances teológicos podemos entender de manera mejor). Pues pareciera que Jacobo como que quiere y no quiere admitir la salvación por la fe. Bueno el punto de Jacobo sigue siendo la fe viva, que es la que efectivamente salva, la Fe proactiva que obra porque es su naturaleza, esa es la fe que descansa en la justificación. Algunos prevenidos con la sorprendente afirmación de Jacobo se proponen de manera fantástica explicar este pasaje basados en una creatividad, tan grande como la de Dante, alegando que se refiere a que el hombre no es hecho justo sino como expuesto justo, tales actos imaginativos solamente ponen más esquivos a los que buscan entender esta maravillosa epístola, se trata que para Jacobo el que no obra se condena, se preguntarán ¿se contradice este escrito? No la salvación es por gracia mediante la fe, pero esa fe salvadora, debe obrar por la misma gracia de Dios. Así de sencillo es lo está afirmando Jacobo, el que no hace obras no tiene fe y punto, y al no tenerla ¿Cómo puede ser salvo?

“Asimismo Rahab la ramera” (2:25)

Sigue enfocado en la confianza de aquella mujer que el Dios de Israel era verdadero Dios y que oponerse a sus designios era mortal, esta fe en la existencia y el poder de Dios la llevaron a recibir aquellos hombres, de modo que solamente se trata de un ejemplo para enfatizar su argumento.

“Así como el cuerpo sin espíritu está muerto” (2:26)

Es difícil establecer el momento de la muerte, antes se utilizaba un vidrio enfrente de la boca y nariz para mirar la presencia de hálito y si no había era una señal de muerte, pero la ciencia ha avanzado de manera exponencial de modo que tales prácticas no se dan. El punto de Jacobo es la futilidad de una fe sin obras, o en otras palabras las obras son la vida de la fe, las obras son el espíritu de la fe. Y una fe genuina exige por naturaleza la presencia de buenas obras, para Dios estas son inseparables, pues si se separan la fe ha muerto.

Cuestionario de la lección 4

1. ¿Pueden las malas actitudes negar la fe en Cristo? Explique
2. ¿Es Dios inclusivo o exclusivo en cuanto a la salvación? Explique
3. ¿Es bueno ser pobre delante de Dios? Explique
4. ¿Es pecado ser rico a los ojos de Dios? Explique
5. ¿Habla Santiago del evangelio de la prosperidad? Explique
6. ¿A qué se refiere Santiago con la frase que indica que Dios “ha elegido a los pobres de este mundo”? ¿Hay elementos de la teología de la liberación?
7. ¿Cuál es el valor práctico de Santiago en la comunión fraterna?
8. ¿Qué reprocha Santiago a los ricos?
9. ¿Cómo se muestra la verdadera fe?
10. ¿Cómo debemos entender la frase de Santiago que indica que “Abraham fue justificado por las obras? ¿Se contradice con Pablo en Gálatas? ¿En qué contexto dijo tal frase? ¿En qué contexto lo dijo Pablo? Haga una síntesis

SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO DE UNA PORCIÓN DE SANTIAGO

Texto:	TÍTULO:
MÉTODO INDUCTIVO: [Usa la información del texto bíblico]	
Textos de referencia. ¿Cómo es que otros textos influyen nuestra lectura del texto? 1.1. (etc.)	
Explicación de información importante del texto -palabras claves y definiciones: -observaciones gramaticales: (estructura de las oraciones, lecturas variantes) -discurso figurado: (comparaciones, asociaciones, representaciones) - ¿el texto dice algo acerca de Dios explícitamente o implícitamente, acerca de la salvación? - método de traducción empleado: - ¿hay diferencias entre las versiones bíblicas? ¿Cuáles son? - autor humano. ¿Cómo lo sabemos? -¿qué ocasiones instaron al autor humano a escribir? -audiencia original para la lectura. ¿Por qué habrían de leer el texto? -contexto geográfico: -contexto cultural, social: - contexto histórico: - contexto religioso: -en tus propias palabras, ¿qué es lo que dice y significa el texto?	
Notas sobre el comentario	
APLICACIÓN EXPOSITIVA. Identifica las principales enseñanzas en el texto estudiado en orden cronológico 1. 2. 3. (otras)	

CONSIDERACIONES LITERARIAS

-género literario: (evangélico, histórico, legal, parábola, poesía, profecía, proverbio, etc.).

¿Cómo está texto relacionado con los textos anexos?

¿Cómo es que el texto se relaciona en tema con el capítulo del libro en el que está?

MÉTODO ANALÍTICO. ¿Cuál es la principal tesis, antítesis, síntesis y el sincretismo en el texto?

El siguiente modelo de estudio ha sido prestado del trabajo de Hegeman de su trabajo de 1 Pedro.

Capítulo 5. El control de la lengua (3:1-12)

“No os hagáis maestro muchos de vosotros” (3:1)

Es frecuente hoy tanto como ayer que los creyentes son osados en cuanto a lo que quieren enseñar abarcando más de lo que entienden, este atrevimiento se daba según este texto en muchos hermanos, la frase “muchos de vosotros” encierra la idea en que a la ligera se pretendía que se establecieran maestros sin el nivel de sabiduría que se requiere para que fuesen verdaderamente maestros. De ahí la prohibición de Jacobo de no trabajar como maestros sin la debida preparación; él no está negando la necesidad de que se trabaje por ser maestros, el punto de Jacobo es llamar a la prudencia en el proceso de formación; que excelente que tuviéramos muchos maestros de nivel, pero no por tal necesidad vamos a obviar cuestiones tan importantes como la sabiduría.

Es posible que la osadía se debiera que entre los judíos creyentes los maestros eran tenidos en alta estima como en el judaísmo los rabinos, los maestros son necesarios para la buena marcha de la obra y el engrandecimiento del reino, pero los indoctos e incompetentes traerían muchos más daños que beneficios. La pretensión de conocimiento implica mayor responsabilidad, en el sentido que la vida espiritual de muchos creyentes está basada en las enseñanzas que nosotros podemos dar. Jacobo preferiría la humildad al hablar, y que muchos de nosotros no nos hagamos maestros. Cuando no nos conocemos, es mucho más fácil enseñar a otros que gobernar el 'yo'. Luego, la lengua es el indicio más directo de lo que está en el corazón. Todos fallamos en muchas cosas y si asumimos la enseñanza de otros, nuestras transgresiones son más graves, y tanto más merecen condenación. La humildad en el corazón hace a que un hombre sea tardo para hablar: él más bien espera ser enseñado y que otros expresen sus pensamientos; él está más dispuesto a aprender que a enseñar.

“Todos ofendemos algunas veces, pero si alguno no ofende de palabra” (3:2)

En este pasaje se muestra la honestidad de Jacobo al reconocer, que no se trata de una perfección como la de Cristo, pues él se incluye cuando se trata de ofender a las personas, no solamente porque somos humanos, imperfectos; sino porque la ofensa tiene matices muy subjetivos, pues aunque no siempre sea la intención ofender, las

personas se ofenden cuando malinterpretan nuestros mensajes. La conexión con el pasaje añade mayor responsabilidad al maestro, pues se expone pues habla con mayor frecuencia y por estadística lógica esto lleva al maestro a vivir en constante peligro al enseñar, de ahí la necesidad de una gran sabiduría. La perfección que señala Jacobo, se trata meramente en relación con las demás personas, pues controlando nuestra lengua se controla todo el cuerpo, pues agredir físicamente está siempre antecedido por la agresión verbal. Jacobo desea siempre que la voluntad sea refrenada, que no estemos seguros de nosotros mismos y que la liviandad de la carne sea mantenida bajo control por medio del temor de Dios. En primer lugar, él no consentiría que el cristiano se pusiese a enseñar a la ligera, ni que muchos se hiciesen maestros, sabiendo que recibirían mayor condenación. El amor incita a edificar a los hermanos y el Espíritu guía al humilde en el ejercicio de sus dones. Pero puede ser que a un cristiano le guste hacerse oír, que no sea humilde, que hable porque tiene confianza en sí mismo. Luego éste no es amor fraternal, sino amor al 'yo'. Los grandes oradores tiemblan cuando van a enseñar, pues conocen la tremenda responsabilidad que cargan, pero los indoctos se apresuran a predicar en público.

Es más, todos fallamos en muchas cosas y si enseñamos a otros, o por lo menos asumimos hacerlo somos claramente más responsables y nuestras faltas llegan a ser más graves. ¿Cómo enseñar a otros, cuándo nosotros mismos no sabemos caminar en fidelidad? Éste no es el temor de Dios. Si la conciencia no es buena ante Él, es imposible que presentemos su gracia y verdad en su poder, porque no estamos en su presencia y Él no está con nosotros. El primer efecto de su presencia sería despertar la conciencia. Aquel que enseña debe mantener verdadera y profunda humildad y vigilar para no tropezar en su camino.

“He aquí ponemos freno a los caballos para que nos obedezcan” (3:3)

La lengua es un poder y un peligro, puede destruir al hombre o puede glorificar a Dios, de ahí lo delicado en cuanto a su uso, la comparación es poderosa, da la idea de que la lengua es un órgano independiente del cuerpo que merece barreras especiales para poder ser contenida, como se contiene a los caballos, animales que se doman mediante la fuerza. Jacobo sugiere que un hombre con freno en la boca es uno perfecto.

La lengua es pues algo tan difícil de controlar que se representa como algo digno de carga. El punto ético podría radicar de manera más directa a parte de todo ser humano, en los consejeros que escuchan los problemas íntimos de las personas, que de no tener la lengua controlada ponen en peligro la eficacia de la consejería así como la confianza de los fieles en ellos. Pero en la práctica a muchos líderes les pica la lengua y corren a contar la desgracia de los hermanos, cayendo presas de la fea imperfección de la lengua. Los pecados de la lengua se tratan con cuidado porque son muchos y todos peligrosos, solamente para un recordatorio la lista que incluye algunos: La mentira, el chisme, la adulación, las palabras fuera de contexto o soeces, los insultos (que incluyen otra lista) injuria etc.

“Mirad también las naves” (3:4)

La repetición propia de los proverbios la adapta Jacobo, en la repetición enfática de ciertas palabras y analogías, en este caso es la misma verdad señalada en el ejemplo del caballo, es solamente un refuerzo a su argumento. A saber tenía algún conocimiento de la ingeniería mecánica, tanto de los animales como de las naves. Aunque por supuesto no es un indicativo de que fuera un experto. La intención de Jacobo es mostrar la necesidad del dominio propio o autocontrol, la lengua es tan rápida que requiere de acciones bruscas y violentas para que se mantenga derecha y bajo las ordenes de sus poseedores, el poder hablar es una bendición, Jesús curó a los mudos, pero el poder hablar a veces puede ser una maldición que nos puede llevar a las fauces del seol. Job mismo después de cuestionar a Dios, recibe la aplastante respuesta de Dios por medio de una serie de preguntas, él mismo dice *“yo soy vil ¿Qué te responderé? ¿Me tapo la boca con la mano! Una vez hable, mas no replicaré más; aun dos veces, mas no volveré a hablar”* (Job 40:4-5) en reconocimiento que sus palabras sin intención ofendían a Jehová. Por lo que motivo la más irónica reacción de Dios (Job 38:4).

“Así también la lengua es un miembro pequeño pero se jacta” (3:5)

La figura que se muestra en esta ocasión nos da la idea de que puede suceder si no refrenamos la lengua, al igual que el control del barco al que se gobierna con un pequeño timón la lengua puede gobernar todo el cuerpo y se jacta de grandes cosas. Jacobo hace la relación a modo de paralelismo, (aunque no necesariamente corresponde a cabalidad con el paralelismo) La lengua siendo uno de los miembros u órganos más pequeños del cuerpo es capaz de grandes cosas.

La definición de la lengua: La lengua es un órgano móvil situado en el interior de la boca, impar, medio y simétrico, que desempeña importantes funciones como la... masticación, la deglución, el lenguaje y el sentido del gusto. Además es el órgano más fuerte del cuerpo humano. La musculatura tiene un origen hipo-branquial como la epiglotis y es posterior a la formación de la envoltura lingual. La amígdala palatina tiene el mismo origen tímico que el resto de los elementos del anillo de Waldeyer. El contraste por ejemplo con la piel.

La piel es el mayor órgano del cuerpo humano, o animal. Ocupa aproximadamente 2 m², y su espesor varía entre los 0,5 mm en los párpados a los 4 mm en el talón. Su peso aproximado es de 5 kg. Actúa como barrera protectora que aísla al organismo del medio que le rodea, protegiéndole y contribuyendo a mantener íntegras sus estructuras, al tiempo que actúa como sistema de comunicación con el entorno, y este varía en cada especie. Anatómicamente se toma como referencia las medidas estándar dentro de la piel humana. Pero evidentemente la piel solamente tiene beneficios para nosotros, y siendo el mayor órgano no causa los catastróficos resultados que a veces realiza la lengua.

Para encender un bosque tropical no se necesita más que una chispa, así para armar un escándalo de magnitudes épicas se necesita solamente una lengua fuera de control, no más.

“La lengua es un fuego un mundo de maldad” (3:6)

Proverbio 16:27, realiza la misma analogía de la lengua con el fuego, aquí se puede ver la influencia de la literatura del Antiguo Testamento. La lengua puede provocar el mayor caos, en donde los hombres incapaces de refrenar sus lenguas pagan el precio de su ineficacia. La contaminación que señala Jacobo describe como la lengua descontrolada es una muestra de los verdaderos deseos de los hombres. ¿No es acaso cierto que uno habla lo que piensa?

En cuanto a los efectos de la lengua en la creación la mayoría de los académicos admite que es difícil entender la intención de Jacobo, pues la frase de la “rueda de la creación”

era una referencia a las de la doctrina pitagórica de la transmigración de las almas.⁵⁹ Es posible que Jacobo tuviera en mente el uso más biológico que filosófico que la figura de la rueda de la creación

Una explicación sencilla pero igualmente plausible sería que Jacobo está imaginando todos los daños que la lengua ha causado alrededor del mundo, algo que podemos comprobar no solamente en la mentira, sino en la adulación, murmuración, han surgido por sus efectos muerte, guerras destrucción enemistades, pleitos iras, contiendas y esto conduce a los hombres simples a la muerte eterna, por ser dominados por su lengua.

“Toda naturaleza de bestias” (3:7)

Se da una exposición de cómo hemos podido tener dominio en el resto de la creación por todas las edades desde el edén, la eficacia del hombre en la dominación es claramente evidenciada en la creación. Se ha explotado a los animales por comercio, alimentos, deportes, etc. No hay animal lo suficientemente grande ni pequeño que no haya sido dominado por la humanidad, desde los poderosos, leones y elefantes hasta las criaturas de las profundidades, se podría decir que en un grado alto los virus y bacterias. Todo lo que nos hemos propuesto en cuanto a la dominación de la creación lo hemos conseguido.

“Pero ningún hombre puede domar la lengua” (3:8)

En claro contraste con el verso anterior, el hombre ha sido un completo fracaso en tener una dominación absoluta sobre algo que al parecer no es tan grande ni feroz como las grandes fieras antes descritas. La lengua no es mala en sí misma, así como no lo es este mundo, pero cuando es encendida por el fuego del infierno se hace mala. Sin la ayuda de Dios no hay posibilidad de victoria en relación a la lengua, hemos sido tristemente derrotados a diferencia de dominar al mundo, la lengua nos ha dominado. Qué curioso el dominio del hombre pecador sobre el mundo está llevando a la destrucción de nuestro planeta por la avaricia de los hombres y el dominio de la lengua sobre el hombre ha llevado a este a su destrucción también.

⁵⁹ Milligan. *Vocabulario*. P. 522.

La lengua es portadora de muerte para el hombre, así como los hombres en el consumismo son portadores de muerte para la creación. El punto de Jacobo es mostrar la vergüenza que conlleva el dejarse dominar por algo que puede ser poderoso e insignificante al mismo tiempo.

“Con ella bendecimos a Dios” (3:9)

Entre las funciones de la lengua descritas en el texto (3:5), una de ellas es el habla y de las funciones del habla, la prioridad es alabar a Dios, esto muestra un dualismo en el que viven los creyentes, se alaba a Dios con toda la alegría y devoción por una parte y por la otra desconociendo a Dios y olvidando la alabanza elevada se maldice a la creación de Dios. Juan nos enseña posteriormente que es imposible amar a Dios y odiar a los hermanos, en el caso de Jacobo es más genérica la inclusión. Se refiere a cualquier persona sea creyente o no, para Jacobo era incidental su estado espiritual, los hombres merecen respeto sobre la base de que cada uno fue hecho a la imagen de Dios; que dicha imagen se distorsione por el pecado no nos exime de mostrar consideración por los demás. Es esta imagen de Dios la que nos impide ejercer un dominio sobre otras personas, a diferencia de los animales.

Jacobo no promueve aquí ni un movimiento ambientalista exagerado, pero tampoco la dominación irracional sobre la creación, la cual no tiene en cuenta a Dios. Pero si promueve el respeto por los seres humanos. Pues estos no son animales.

“De una misma boca procede bendición y maldición” (3:10)

Los animalitos nunca contradicen la naturaleza, por el contrario la respetan, no se ve que entre los animales hay prácticas homosexuales, ni que los carnívoros regularmente coman frutas, o que los herbívoros coman carne, su naturaleza no se los permite. Pero lamentablemente el ser humano siendo racional, hecho a la imagen de Dios y no una bestia de carga, es el único ser de la creación que contradice su naturaleza.

Bendecir a Dios y maldecir a los hombres es una incongruencia ética, que no se puede seguir repitiendo es contradictorio e indigno de los hijos de Dios, la preocupación de Jacobo requiere especial argumentación sobre todo por el calificativo que tenemos de los pecados, pues la lengua, a pesar de exhortación de Jacobo, no se considera un pecado grave, como si hubiera algún pecado que no fuera grave.

“Acaso alguna fuente echa por una misma abertura” (3:11-12)

La figura aquí se refiere más a un manantial natural, que a una fuente como tal, pues sería posible en una fuente artificial, pero es imposible en una fuente natural, las leyes del mundo de la química, no lo permiten. En el verso 12 sigue hablando de las leyes de la naturaleza, en donde hay cosas que simplemente no se pueden dar, tal llamada a la naturaleza ética del cristiano en la que debemos esforzarnos que no debería permitir tales incongruencias que rayan en lo absurdo y es algo incomprensible.

Si algo es extraño y no natural, es que los hijos de Dios se comporten como personas naturales comunes y silvestres. Pero lamentablemente es algo que se da hoy en día.

“¿Quién es sabio y entendido entre vosotros?” (3:13)

La pregunta es una forma de “diatriba” de exponer el asunto, es como si preguntara ¿No hay nadie que sea sabio de ustedes? ¿Cómo es esto posible? Jacobo llama a mostrar esa mansedumbre y sabiduría típica de los maestros: es necesario que muestren esa buena manera de actuar. Francisco de Asís envió a uno de sus discípulos a predicar y le dijo: “Ve al pueblo y predica, ah pero habla solamente si es necesario” nos preguntaríamos, ¿cómo es posible predicar sin hablar? Bueno la verdadera predicación ha de ser también testimonial, más que las vacías palabras que lejos de servir de algo sin la debida aplicación son un estorbo para los pequeños. Las acciones hablan más fuerte que las palabras y esto se aplica a todos incluso a los más sabios. Tal es el hermoso retrato de la sabiduría divina. Es bueno notar cómo Jacobo siempre desea que la voluntad propia permanezca en silencio, para que podamos ser capaces de hacer la voluntad de Dios y como participantes de la naturaleza divina manifestar su carácter, el carácter de Cristo, Dios manifestado en carne. Él no vino a hacer su propia voluntad, sino la voluntad del que le envió. Él siempre se sometió incluso a agravios e injusticia, haciendo el bien y caminando en tranquilidad y amor. Hacer el bien, sufrir y tomarlo pacientemente, (1 Pd. 2:20) esto es aprobado delante de Dios. El amor es libre cuando el 'yo' está muerto. Caminamos en paz, hacemos la paz y los frutos de justicia son sembrados en paz para aquellos que hacen la paz. (Es así como entiendo estas pocas palabras). *"Bienaventurados los pacificadores, porque ellos serán llamados hijos de Dios"*. Es una reproducción en el caminar de un hombre, de la paz y el amor de Dios tal como fueron manifestados en Cristo aquí abajo.

“Pero si tenéis celos y rivalidad entre vosotros” (3:14)

Una de las cualidades de los maestros es la sabiduría, ya Jacobo ha advertido a los que actúan con ligereza, de manera que no todos pueden ser maestros. No es suficiente a la luz de este verso la intelectualidad o el conocimiento, pues el conocimiento envanece si no está acompañado de humildad. Cuando hay soberbia y rivalidad entre los maestros, entonces no deberían de ejercer el oficio de maestros de la Palabra en tales circunstancias, pues esto elimina toda pretensión de sabiduría, que en todo caso quedaría demostrado que tal sabiduría es vana.

Es claro que en Corintios se habla de la división que hacían los hermanos por seguir a maestros de reputación, pero esto no está bien. Jacobo a diferencia de muchos ahora, aceptaba a un verdadero maestro, al que sabía mucho y era humilde y no enciclopedias ambulantes llenas de soberbia que en muchos casos en la actualidad son solamente frío conocimiento, que no está basado en la enseñanza de ética ministerial.

“No está la sabiduría que descende de lo alto” (3:15)

Para Jacobo solamente hay una sabiduría, la que viene de Dios, la humana es falsa y vana, refiriéndose a las limitaciones propia de las cosas terrenas, a saber las limitaciones del tiempo, el espacio y la subjetividad del individuo, cual la sabiduría los demonios o según los demonios. Rubén Darío se refirió a los locos de hoy, como quienes miraban en el progreso la erupción, Kant en su crítica a la razón pura muestra que no se puede entender los misterios de Dios por la razón natural humana, es necesario la sabiduría de Dios para actuar con cordura amor respeto y por supuesto para poder saber de Dios es necesario tener de su sabiduría. A veces nos enfocamos en obtener conocimientos de este mundo y no son en sí mismo malos, pero no aportan una sabiduría que fuere un motor impulsor de moral.

“Donde hay celos y rivalidad” (3:16)

Recurre una vez más al contraste, la repetición es característica a modo de énfasis, pero no aburrida, al utilizar muchas maneras de exponer su mensaje. No es una señal de sabiduría, los celos y la rivalidad, ni una señal de santidad y amor la competencia insana entre siervos de Dios, peor que los celos comunes son los celos ministeriales, los que afectan grandemente la obra de Dios y nos acercan a la simpleza de este mundo, el que

pelea por puestos, lugares de honor, posiciones dentro de la congregación, en ninguna manera refleja el Espíritu de Cristo en su vida. El no buscó la gloria terrena sino la trascendente. Es lamentable ver como muchos obreros buscan ser vistos de los hombres, cuando Cristo nos mostró que los sabios prefieren servir a ser servidos, algo que no procuraban al parecer los receptores de la carta de Santiago.

“Pero la sabiduría de lo alto” (3:17)

La sabiduría de Dios es intachable, libre de defecto alguno, pues su origen es divino, al poseerla nos permite tener frutos excelentes y dignos de Dios, es portadora de paz Hebreos 12:11, pero es la sabiduría la que caracteriza a esta justicia en primer lugar, la paz no debe entenderse como una búsqueda de todo esfuerzo para alcanzarla a cualquier precio, antes de eso es mejor ser justos, aunque en el camino se pierda la paz, una de las grandes contradicciones la dijo el ex presidente de los EEUU Ronald Reagan cuando dijo: “la paz por la fuerza” y estableció la flota de los 600 barcos de guerra.

Las buenas acciones son el fruto de justicia en Dios, sin vacilación, sin simulación, son las correctas intenciones y porque forma parte de la naturaleza de la sabiduría de Dios, se trata de la cabalidad e integridad del corazón. Ya Jacobo señaló la receta para obtener sabiduría “si hay alguien falto de sabiduría pídale a Dios” no pone en duda el galardón de Dios Romanos 12:9.

“Y el fruto de justicia se siembra en paz” (3:18)

Nunca el hombre podrá alcanzar la justicia si su corazón no está en paz, esta idea se retoma una vez y como ya es usual Jacobo interpreta el anterior verso con un giro, antes hablo de que la justicia es primero, pero aquí habla de la necesidad de paz para poder alcanzar la justicia; la manera en que Jacobo ve las obras y la fe y cada uno de los elementos utilizados en su epístola, muestra que era un hombre de mente abierta, sin desechar nada sin el debido escrutinio. Es tal vez esta característica de su personalidad que lo hizo entender y respetar a Pablo siempre. Los que hacen la paz son justos y los justos hacen la paz, los elementos no se deben separar de su pensamiento, así como la fe verdadera no se puede separar de las obras, siendo estas un resultado esperado de los que tienen fe y han sido justificados.

Cuestionario de la lección 5

1. ¿Por qué debemos ser prudentes en lo que enseñamos?
2. ¿Explique qué es ser perfecto según Santiago?
3. ¿Cuáles son los pecados de la lengua?
4. ¿Por qué es vital que un ministro de Cristo controle su lengua?
5. ¿Cómo es usado el término cosmos en Santiago?
6. ¿Por qué el creyente contradice su naturaleza divina? Explique
7. De un ejemplo de división que conozca, sin incluir detalles (no queremos ser chismosos)
8. ¿Cómo podemos solucionar el problema del chisme?
9. ¿Son las buenas acciones suficientes en sí mismas?
10. ¿Cómo podemos gozar de la paz de Dios en tiempos difíciles? Cuéntenos de su experiencia.

SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO DE UNA PORCIÓN DE SANTIAGO

Texto:	TÍTULO:
MÉTODO INDUCTIVO: [Usa la información del texto bíblico]	
Textos de referencia. ¿Cómo es que otros textos influyen nuestra lectura del texto? 1.1. (etc.)	
Explicación de información importante del texto -palabras claves y definiciones: -observaciones gramaticales: (estructura de las oraciones, lecturas variantes) -discurso figurado: (comparaciones, asociaciones, representaciones) - ¿el texto dice algo acerca de Dios explícitamente o implícitamente, acerca de la salvación? - método de traducción empleado: - ¿hay diferencias entre las versiones bíblicas? ¿Cuáles son? - autor humano. ¿Cómo lo sabemos? -¿qué ocasiones instaron al autor humano a escribir? -audiencia original para la lectura. ¿Por qué habrían de leer el texto? -contexto geográfico: -contexto cultural, social: - contexto histórico: - contexto religioso: -en tus propias palabras, ¿qué es lo que dice y significa el texto?	
Notas sobre el comentario	
APLICACIÓN EXPOSITIVA. Identifica las principales enseñanzas en el texto estudiado en orden cronológico 1. 2. 3. (otras)	

CONSIDERACIONES LITERARIAS

-género literario: (evangélico, histórico, legal, parábola, poesía, profecía, proverbio, etc.).

¿Cómo está texto relacionado con los textos anexos?

¿Cómo es que el texto se relaciona en tema con el capítulo del libro en el que está?

MÉTODO ANALÍTICO. ¿Cuál es la principal tesis, antítesis, síntesis y el sincretismo en el texto?

El siguiente modelo de estudio ha sido prestado del trabajo de Hegeman de su trabajo de

1

Pedro.

Capítulo 6. *La amistad con el mundo (4:1-10)*

“¿De dónde vienen las guerras?” (4:1)

Habiendo elogiado el espíritu de paz en los caminos del cristiano, Jacobo pregunta ahora, "¿De dónde vienen las guerras y los pleitos entre vosotros?" Pero aquí debemos inquirir lo que se quiere decir por "entre vosotros". No es necesariamente entre cristianos. La sabia mansedumbre, la sabiduría que es "apacible y propensa a complacer" (Stgo. 3:17 - Versión Moderna), llegó a ser de ellos. Pero, como hemos visto, ellos todavía se encontraban en medio de las doce tribus, las que están, no lo dudo, incluidas en este "entre vosotros." Y por el hecho de que la exhortación también sea dirigida a ellos, los cristianos podrían haberse encontrado implicados en estas disputas. Estos pleitos venían de sus placeres; la voluntad estaba intacta, la pasión distraía sus corazones; ellos deseaban tener lo que no poseían; la conciencia guardaba silencio, dominada por la pasión, los deseos (sin control por parte de la voluntad) entregaban la rienda a las pasiones.

Jacobo inicia una vez más su exhortación, con una serie de preguntas, en las que espera hacer un llamado a la reflexión a sus lectores. Por naturaleza culpamos a los demás de nuestras propias falencias bien dice el dicho popular “para pelear se necesitan dos” las guerras, los problemas, las insatisfacciones, las envidias, todos los malos sentimientos que nos llevan a entablar batallas campales con los hermanos, ya sean batallas declaradas, o peor aún, batallas frías pero igualmente indeseables, todo eso viene de nuestro corazón, donde se fragua la nueva ofensiva en contra de los demás. Y el corazón puede simular tan bien que no siempre somos capaces de reconocer que los del problema somos nosotros, pues habrá un detonante que son las actitudes de los demás, pero el problema de origen siguen siendo nuestras pasiones, Jacobo no simula y de manera directa va a la problemática, en este caso la culpabilidad individual de los involucrados en estos hechos vergonzosos. Jacobo parece que se está dirigiendo a cristianos nominales, o como decimos en Nicaragua, “cristianos domingueros”, los que llevaban más una vida cristiana basada en los cultos y ceremonias, como si el cristianismo estuviera formado exclusivamente de elementos eclesiales litúrgicos. Las perturbaciones de los que quieren ser vistos en los lugares de “honor” al parecer no son

nuevas, y tales deseos llevaban a algunos a emprender verdaderas batallas campales para sobresalir. ¡Cuán parecidos somos a veces a estos hermanos!

“Codiciáis y no tenéis; matáis y ardéis de envidia” (4:2)

La codicia es un anhelo apasionado por algo, este algo no necesariamente es malo, puede referirse a cosas muy buenas como: trabajar con grupos de damas, niños, o liderazgo en general, el problema está cuando estos anhelos surgen de intenciones equivocadas y de perversas motivaciones. Todos los que aspiran algún ministerio dentro de la congregación deberían preguntarse, ¿Por qué anhelan tanto trabajar en la obra de Dios? ¿Por el honor que esto envuelve? O ¿Para la gloria de Dios? ¿Es suficiente querer algo bueno? ¿O ese algo bueno debe ir acompañado de las correctas motivaciones, para que sea verdaderamente bueno? Es típico de este tipo de hermanos, que en su afán de “grandeza” insulten atropellen a los que se “entrometen en su camino” Pablo cuando escribe a Timoteo en relación a los obispos, dice *“Si alguno anhela obispado (anhelar es la misma palabra para codicia, pero aquí en sentido positivo) buena obra desea, pero es necesario que el obispo sea...”* (1Tm. 3:1).

Pablo pone límite a la locura exhibida por algunos y a la tremenda osadía a la hora de querer tomar una posición de liderazgo sobre los demás, “pero es necesario”, la frase limita, tales deseos y da una lista de requisitos bastante claros que establecen la veracidad de las aspiraciones y señala si estos anhelos desmedidos en algunos. Esta clase de hermanos cuando tienen estos anhelos. Por designio de Dios (quizá) no alcanzan nada, como resultado llegarían incluso a matar, esta palabra no es muy clara en cuanto a su mayor significación, pero es posible que se refiera a la idea de Juan de llegar a odiar visceralmente a un hermano por sus logros y triunfos en el Señor. Robertson nos ilustra este punto de manera muy interesante cuando señala “se puede referir a envidiáis asesinamente”.⁶⁰ Este perverso anhelo nunca consigue lo que persigue, “Has del servicio a Dios tu fin supremo y luego tus deseos serán tales, que Dios contestará en respuesta a tu oración” Rope.

⁶⁰ Comentario al texto griego. P. 645.

“Pedís pero nos recibís porque pedís mal” (4:3)

Está claro cuando leemos este pasaje de la Escritura, que Dios no presta atención a las oraciones egoístas de los hombres, ni admite despilfarros, para Dios es importante el propósito con que pedimos y a la vez nos ilustra que las cosas que nosotros recibimos de Él son para el beneficio de los demás de cualquier índole. Evidentemente esto nos incluye a nosotros, pero sin descuidar el elemento colectivo que revisten las bendiciones de Dios. Muchas de las guerras descritas en los versos anteriores se deben a los deseos por cosas terrenales, temporales, como: el dinero, las aprobaciones de los hombres, los aplausos de los hermanos, ser admirados. Pero las cosas que realmente trascienden son las que debemos anhelar incesantemente. Ciertamente no es malo desear cosas terrenales necesarias, el problema sigue siendo la motivación y la mayordomía, en el sentido como administramos los bienes de nuestro Padre celestial. La dependencia en Dios fue olvidada; la voluntad actuaba por sí misma; ellos no le pedían a Dios, o si ellos pedían no era sino con el deseo de convertir a Dios mismo en siervo de sus placeres. Dios no responde a tales oraciones. ¡El triste estado del hombre! Dios fue olvidado, y peor aún, el corazón era esclavo del placer y estaba bajo el yugo de sus pasiones, lejos de la paz y la tranquilidad: había guerra adentro y abierto pecado afuera, lejos de Dios en el mundo -esta escena que pasa ante nuestros ojos en la que tales deseos encuentran su esfera- o, por lo menos, si Dios era conocido, Él fue olvidado por sus corazones rebeldes.

“¿Adúlteros! ¿No sabéis que la amistad con el mundo es enemistad con Dios?” (4:4)

Por consiguiente, "la amistad del mundo es enemistad contra Dios". Un cristiano así, conformado al mundo se olvida que ha sido purificado de sus antiguos pecados. Él camina olvidando a Dios en la senda del incrédulo y la conciencia se bate en retirada empujada por la pasión. Cuando le pide a Dios, él no recibe porque pide como podría hacerlo un mundano, para gastarlo en sus placeres.

Es posible que en este texto se utilice el término adúlteros en sentido figurado, como en Efesios 5:24-28, hablando de que la congregación estaba siendo como una esposa infiel, estaba falta de pureza se mostraba en el hecho de sus deseos se alineaban con los bochornosos deseos de este mundo, tal amistad se constituye de ipso facto en una enemistad con Dios, pues Dios tiene por enemigo mortal al mundo, quizás en este caso en particular se puede aplicar el pensamiento “los amigos de mis enemigos son mis

enemigos” No se debe entender que el mundo en sí mismo es malo, pues Dios lo hizo todo bueno, aquí la palabra *Kosmo* se refiere al sistema impío de malos deseos, envueltos en una rueda de maldad. Dios es de una pieza, Jesús dijo “El que conmigo no recoge desparrama”.

“¿O acaso pensáis que la Escritura dice en vano?” (4:5)

Esta personificación de la Escritura era típica de los escritos judíos, dando la idea de la representación de la voluntad de Dios en sus líneas. La expresión nos anhela celosamente, es la misma para envidia algo que supone, (por las connotaciones negativas de la palabra) una dificultad en su interpretación. La explicación más plausible es que sea un raro caso de envidiar en sentido positivo, como en Filipenses 1:8. Es pertinente señalar, que en el NT es raro el caso; pero en el mundo moderno es frecuente, aplicar la palabra envidia en términos positivos, o como se dice: “envidia de la buena”

“Pero ÉL da mayor gracia. Por esto dice:” (4:6)

Esta es una referencia de Proverbios 3:34, acerca de la humildad que deben tener los hijos de Dios, esto como una prueba de que Dios no va con los egoístas y presumidos que buscan la gloria de los hombres, Dios los resiste como resistiría al soberbio Satanás, el antiquísimo pecado del ángel presumido que se pensó igual a Dios.

Y como diríamos aquí, Dios se dispone a batallar contra los engreídos, pero da gracia a los humildes, a aquellos que se humillan Dios los exalta y les concede bendición y el reconocimiento que no buscan, como cuando David en la rebelión de Absalón, afirmó: “que su gloria era Dios y no el reino que le habían quitado recientemente” ante eso Dios le preservó su reino. Por otro lado esto está en franco contraste con las pretensiones de los que buscan lugares de honor.

“Someteos pues a Dios resistid al diablo” (4:7)

La manera en que el diablo huye de nosotros no es por el mero hecho de resistirlo, o tomar una posición en contra de sus acechanzas, esto ayuda en el hecho de que mira la determinación que tenemos de no ceder a sus maquinaciones, las cuales se hacen evidentes, pero el poder tener la firme determinación de resistirlo es imposible si antes no nos sometemos a Dios en todo. Este sometimiento se relaciona con el de 1 Pedro

2:23-25 y tiene una aplicación muy similar a la de 2 Timoteo 2:1-3, en donde nos sometemos a Dios como militares bien entrenados que buscan agradar a aquel que los ha reclutado para la batalla. Un grupo de soldados puede ser muy bueno, pero sin un líder, que sepa como potenciar las habilidades de estos soldados muy difícilmente ganarán batallas, contra tropas elites, del enemigo. Así los creyentes que no se sometan a las órdenes del Padre y al líder de batalla Jesucristo, difícilmente ahuyentaran al diablo.

“Acercaos a Dios y él se acercará a vosotros” (4:8)

Esto no se refiere a la idea de que Dios no sea el que ha dado siempre el primer paso en su relación con la humanidad, Jacobo no está hablando de eso, sino del ejercicio sacerdotal universal de los creyentes, que deben buscar a Dios, para recibir la verdadera bendición. La similitud es muy cercana en el hecho de la necesidad de una purificación, a saber los sacerdotes levitas recurrían a la sangre de los corderos, nosotros, acudiendo al único intercesor eficiente, nuestro Señor Jesús por la imputación de su justicia en nosotros. La intención de Jacobo es llegar al corazón de los hermanos, de vivir con corazones limpios en la presencia de Dios.

“Afligidos, lamentad y llorad” (4:9)

Un cambio o trasmutación sugiere (Mayor) en el hecho de que se hace un llamamiento santo al dolor piadoso, al lamentarse por la triste condición en la cual se encontraban ellos inmersos, este dolor se asemeja al dolor que se mira en los profetas, especialmente Jeremías, por la lamentable decadencia espiritual de Israel. Los hijos de Dios cuando se portan mal deberían tener ojos de tristezas, ojos de abatimiento, como el publicano en su oración Lucas 18:13. Entonces, los exhorta a humillarse delante del Señor y Él los ensalzaría. Es lo que Cristo hizo (Fil. 2), y ha dicho, *"El que se humilla, será enaltecido"* (Lc. 14:11). Dios resiste al soberbio, pero da gracia al humilde. La humildad se hace hombre; llega a ser su pequeñez ante Dios, en el sentido de la grandeza de su gracia y de todo lo que el hombre es en sí mismo. La gran gloria que el creyente espera, es también ocasión de humildad para él, cuando considera su indignidad: él sabe que no puede entender y no hace nada en las cosas divinas y espirituales sin Dios.⁶¹

⁶¹ Como lo cita Robertson en su comentario al griego del NT.

Pero Jacobo, teniendo en mente el orgullo y la altivez del espíritu del mundo, que también está en el cristiano, no sólo desea humildad, sino la humillación del 'yo'. Si uno es humilde no hay necesidad de humillarse; pero en la realidad el espíritu del hombre surge de nuevo tan fácilmente que necesitamos humillarnos y comprender la presencia de Dios. En su presencia somos siempre humildes; tenemos conciencia de nuestra propia pequeñez; pensamos en Él, no en nosotros. Exaltar al soberbio sólo sería alentar esa soberbia que no hace al hombre ni sabio, ni piadoso; es más, la piedad y el orgullo no pueden existir juntos. Pero Dios se deleita exaltando al humilde y una exaltación tal, viniendo efectivamente de Dios, es una fuente de gratitud y gozo, no de orgullo. El corazón está con Dios, consciente de su bondad.

“Humillaos delante del Señor y él os exaltará” (4:10)

Observen que la humillación de uno mismo es delante del Señor, no de los hombres - una obra interior real que destruye la soberbia; comprendiendo la presencia y la grandeza de Dios, le da su verdadero lugar en el corazón y también nos da el nuestro. Entonces todo es real y sólo entonces podemos obrar para Dios conforme a la verdad. Lo versículo 10 es el efecto de la presencia comprendida de Dios en un mundo de pecado y miseria, en un corazón que está allí, y que siente lo uno y lo otro. La exaltación prometida es futura, a saber escatológica no debemos esperar recompensa alguna en cuanto al mundo, el ejemplo de Jesús tal como lo redacta Pablo a los efesios, es la luz que debe guiar al corazón del creyente a una adecuada concepción de nosotros mismos.

“Hermanos no murmuréis los unos de los otros” (4:11)

Es una prohibición directa en cuanto a la práctica hipócrita de hablar a las espaldas de los demás, es claro que se refiere a palabras críticas y duras en la ausencia ya referida, "No habléis mal", dice nuestra epístola, "los unos contra los otros" (Stgo. 4:11 - Versión Moderna); un mandamiento formal que debería refrenar muchas lenguas si fueran obedientes y qué acabaría con mucha maldad. El amor no lo haría; pero, como hemos visto, la lengua es un mal fatal, llena de veneno mortal y enciende un gran bosque (Stgo. 3:5).

Pero hay más. *"El que habla mal contra su hermano, o juzga a su hermano, habla contra la ley y juzga a la ley"* (Stgo. 4:11 - Versión Moderna). Porque la ley, por parte

de Dios, nos presenta a nuestro hermano como un objeto de amor y afecto, no para ser perseguido, maltratado y desacreditado delante de otros. Haciendo así, nos olvidamos del lugar en que la ley ha puesto a nuestro hermano y nuestro deber según la ley y nuestra posición como hermanos. Si nos erigimos en jueces y ley -dadores por sobre la ley, nosotros la transgredimos, no la obedecemos, ni seguimos sus mandamientos; pero asumimos estar por sobre ella. "Uno solo es el Legislador y Juez, aquel que puede salvar y destruir". El tono de superioridad por sobre la ley es condenado de manera muy fuerte por Jacobo. Es claro que la ley de Dios debe ser la primera aplicación, pero cuando un hermano llega a injuriar a otro y calumniarlo, incluso llega a quebrantar las leyes de este mundo.

No podemos elegir como vivir en este mundo y que leyes cumplir, a menos que estas sean en franco desafío a la voluntad de Dios, de ser así incluso debemos morir, con tal de mantener nuestra integridad si fuere el caso extremo.

“Uno solo es el dador de la ley, que puede salvar y condenar” (4:12)

Es de preguntarnos, ¿Quiénes nos creemos para juzgar a nuestros hermanos? Esto en cuanto a perdonar pecados o condenar a nuestros hermanos, Jesús nos enseñó cuando sanó al paralítico en un día sábado, que siendo él Dios tenía la potestad de sanar y perdonar pecados, es en Dios que radica esta función de juez y no en ningún mortal. Esto no se debe mal entender como una puerta a la indisciplina, los líderes aplican disciplina de acuerdo, al discernimiento de cada caso específico. A lo que debemos aclarar que no están para liberar de pecados o condenar, que es a lo que se refiere Jacobo.

“¡Vamos ahora! Los que decís” (4:13)

Los judíos son famosos por sus habilidades en el comercio, tales habilidades vienen de antaño, Jacobo reprende la confianza en las propias fuerzas. Puede referirse a las demostraciones de orgullo que ya condenó, dando la posibilidad de que lo decían por competir, a ver quién podía obtener más ganancias. La reprensión de Jacobo radica en el hecho de que Dios no figuraba en los planes de estos hermanos y su soberbia no los dejaba reconocer que todas las cosas de Dios dependen.

“Cuando no sabéis lo que será mañana” (4:14)

¿Cómo pueden hacer planes ustedes a plazo de un año? El asombro de Jacobo se da en el hecho de que los seres humanos no sabemos siquiera si estaremos vivos mañana, el rico insensato se gozaba en pensar en el mañana feliz, pero su presente era de muerte, esto nos ilustra que Dios dispone de nuestras vidas según su voluntad, esto no indica un desorden y que no tengamos una visión de la vida a futuro, o que Jacobo reprenda los proyectos de vida, la reprensión está en la no inclusión de Dios en dichos planes, y esto es una señal de arrogancia.

No tiene conciencia de que él pertenece a Dios -comprado, si es un cristiano, con la sangre preciosa de Cristo. El que traza sus planes según su propia voluntad, su propia sabiduría, y sus intereses mundanos. Dios no tiene lugar en ellos, él está sin Dios en el mundo, busca las cosas terrenales y verdaderamente Dios no puede encontrarse en ellos. Es según la voluntad de Dios que trabajemos para obtener lo que es necesario y se puede pedir su bendición porque es su voluntad. Pero éste no es el asunto aquí. Jacobo habla de una persona que dispondría de su tiempo e iría y buscaría ganancias para sí mismo, sin pensar en Dios, o sin buscarlo para el consejo y la manifestación de... su voluntad. Él no sabe lo que sucederá el día siguiente; no sabe si su vida se prolongará hasta el próximo día; es como una neblina que desaparece. Así es la vida aquí abajo.

“En lugar lo que debieras decir” (4:15)

Esta exhortación se ha vuelto una jerga formalista en muchos creyentes, a modo de fórmula mágica para que todo salga “bien” es posible que se utilizara con ese fin pero Jacobo le da un giro diferente, el verdadero creyente en oración pide a Dios su guía, la frase encierra la eterna verdad de que Dios en su amor siempre quiere lo mejor para sus hijos, además hay mucha confianza en esta frase, pues cuando mi vida está bajo el deseo de mi Dios somos completos y sus perfectos y amorosos planes serán como siempre oportunos a nuestras vidas y situaciones particulares.

“Pero ahora os jactáis en vuestras soberbias” (4:16)

La fanfarronería de estos rayaba en el absurdo, ¿cómo un ser limitado, mortal, finito, puede jactarse del día de mañana? Es necedad, pues el ángel de la muerte puede llegar de un momento a otro sin previo aviso. Esto es por supuesto malo en sí mismo, y es negar el reconocimiento a Dios como dador de vida y gestor de designios sobre nuestras

almas. Jacobo se opone siempre y en todas partes a las pretensiones de la voluntad del hombre; él preferiría la voluntad quebrantada, que el hombre pueda tomar su verdadero lugar, y estar en su verdadera condición de obediencia y sujeción. Dios debe tener su lugar y el hombre debe ser dependiente y obediente. Toda la actividad y todas las pretensiones de la voluntad de hombre son malas.

“El que sabe hacer lo bueno y no lo hace comete pecado” (4:17)

Aquel que sabiendo cómo hacer una buena obra, no la hace se le vuelve pecado tal conocimiento, el cual es vacío, inútil, pues no impulsa el corazón a la vida que agrada a Dios, o pecado de omisión, que puede ser intolerable su pago, los pecados son todos igual de graves, pues todos nos alejan de Dios, de persistir en ellos nos dan condenación eterna, pero algunos hermanos creen que así como hay diversidad de galardones hay varios niveles de castigo, algo deducible. Otro principio importante se encuentra al final de este capítulo. La propia voluntad del hombre siempre es mala. Donde se conoce lo bueno, el corazón, o por lo menos el estado del hombre es malo, si no lo hace. Faltan la gracia y el amor. Buscar el interés propio, hacer la voluntad propia, satisfacer los deseos propios, son las características del hombre natural. Hacer lo bueno, buscar el bien de otros y servirlos, es el fruto del amor. Ahora, si cuando se conoce lo bueno y se da la oportunidad de hacerlo y el hombre no lo hace, es una señal de que el corazón es malo; le falta el amor hacia los otros y el deseo de hacer lo bueno. No hacer lo bueno es pecado; esta actitud muestra la ausencia de gracia y la actividad de la voluntad natural.

Cuestionario de la lección 6

1. ¿Qué es el corazón para Santiago?
2. ¿Cree usted que el término codicia puede tener connotaciones positivas en el Nuevo Testamento? Explique
3. Haga un análisis de la idea de Rope respecto al servicio.
4. ¿Por qué el creyente a veces no recibe lo que pide?
5. ¿Eran estos hermanos adúlteros literalmente? Explique
6. ¿Qué indica la frase “someteos a Dios”?
7. Explique la frase “acercaos a Dios y él se acercará a vosotros”
8. ¿Quiere Dios la humildad en sus hijos? Explique sus implicaciones
9. ¿Es pecado planificar nuestro futuro?
10. ¿Por qué debemos hacer el bien constantemente?

SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO DE UNA PORCIÓN DE SANTIAGO

Texto:	TÍTULO:
MÉTODO INDUCTIVO: [Usa la información del texto bíblico]	
Textos de referencia. ¿Cómo es que otros textos influyen nuestra lectura del texto? 1.1. (etc.)	
Explicación de información importante del texto -palabras claves y definiciones: -observaciones gramaticales: (estructura de las oraciones, lecturas variantes) -discurso figurado: (comparaciones, asociaciones, representaciones) - ¿el texto dice algo acerca de Dios explícitamente o implícitamente, acerca de la salvación? - método de traducción empleado: - ¿hay diferencias entre las versiones bíblicas? ¿Cuáles son? - autor humano. ¿Cómo lo sabemos? -¿qué ocasiones instaron al autor humano a escribir? -audiencia original para la lectura. ¿Por qué habrían de leer el texto? -contexto geográfico: -contexto cultural, social: - contexto histórico: - contexto religioso: -en tus propias palabras, ¿qué es lo que dice y significa el texto?	
Notas sobre el comentario	
APLICACIÓN EXPOSITIVA. Identifica las principales enseñanzas en el texto estudiado en orden cronológico 1. 2. 3. (otras)	

CONSIDERACIONES LITERARIAS

-género literario: (evangélico, histórico, legal, parábola, poesía, profecía, proverbio, etc.).

¿Cómo está texto relacionado con los textos anexos?

¿Cómo es que el texto se relaciona en tema con el capítulo del libro en el que está?

MÉTODO ANALÍTICO. ¿Cuál es la principal tesis, antítesis, síntesis y el sincretismo en el texto?

El siguiente modelo de estudio ha sido prestado del trabajo de Hegeman de su trabajo de

1

Pedro.

Capítulo 7. Amonestación contra los ricos opresores (5:1-6)

“¡Vamos ahora ricos llorad y aullad! (5:1)

Esta es una apelación a los ricos que habían acaparado muchos bienes siendo una dura advertencia para ellos, no se trata de una reforma a la que se llama, sino es una advertencia de un juicio cierto (5:1-6) y para los cristianos “un cierto triste consuelo en las dificultades de la pobreza” el dolor provocado más por el amor, que las dificultades como tales, un vivo reflejo de lo que verdaderamente sentían estos ricos, el sentido profético de la advertencia, es posiblemente relacionado con las calamidades de Jerusalén y las repercusiones económicas que vendría sobre todos los judíos, aunque al respecto solamente podemos conjeturar.

“Vuestras riquezas están podridas y vuestras ropas” (5:2)

Estas palabras muestran la vanidad de confiar en las riquezas de este mundo, las que realmente carecen de valor duradero o trascendente, las crisis mundiales en cuanto a las riquezas de este mundo nos muestran que son pasajeras y libres como las aves para irse cuando menos lo esperamos. Se trata de poner la confianza en Dios y no en lo que tenemos, pues estas cosas pueden tener valor cuando se ponen al servicio de Dios. Tales riqueza, podrían solamente así producir las riquezas verdaderas, las que perduran toda la eternidad.

“Vuestro oro y plata está enmohecidos” (5:3)

La plata se oxida y el oro pierde su brillo, la idea de Jacobo de que los metales pueden ser atacados por los agentes químicos, incluso ahora es posible ver lo que los antiguos alquimistas no pudieron conseguir y es la transformación de ciertos metales en otros. La verificación de los metales preciosos era algo muy cuidadoso, los alquimistas determinaban su valor de acuerdo al grado de pureza, es muy posible que Jacobo nos transmita la idea de que Dios es un alquimista, que ha probado la pureza de los metales como el oro y la plata y según el perfecto alquimista ha determinado que su valor se ha perdido. El testimonio del moho que pudre el oro y la plata que testifica en contra de la Carne, se refiere al tipo de un cáncer en las partes carnosas del cuerpo, aunque es en sentido figurativo. Los afanes, de aquellos ricos se terminaría en las llamas del infierno,

tanto afanarse, luchar por tener para que se consuma. La vida del Salvador fue en todo sufrimiento y paciencia; pero ahora Él está glorificado con Dios el Padre. Pronto vendrá al mundo por segunda vez en la gloria del Padre y en su propia gloria y en la gloria de los ángeles; y entonces Él será glorificado en sus santos, y será admirado en todos los que creen.

En ese día glorioso, cuando los más pobres de los suyos -los cristianos oprimidos por los enemigos de la verdad- serán semejantes al Señor en gloria, nosotros nos gloriaremos en el hecho de que se nos haya permitido sufrir por Él, y por haber conservado la paciencia y mantenido silencio a través de los sufrimientos injustamente impuestos de la vida cristiana. Entonces, "bienaventurados aquellos siervos a los cuales su señor, cuando venga, halle velando; de cierto os digo que se ceñirá, y hará que se sienten a la mesa, y vendrá a servirles" (Lc. 12:37). ¡Qué gozo! ¡Qué gracia! Será la gloria del propio Salvador permitirnos gozar de las bendiciones del cielo en la casa del Padre, sirviendo a todos con sus propias manos. Bien vale la pena sufrir un poco por Él, y por un breve tiempo más y luego poseer la bendición celestial, comunicada por la mano y el corazón de Jesús mismo. Nosotros reinaremos con Él y gozaremos del fruto de la obra que se nos ha permitido hacer para Él; si es sólo un vaso de agua dado en nombre de Jesús, no perderá su recompensa. Pero mucho mejor será sentarse en paz, gozando esas bendiciones eternas en la casa del Padre, que Cristo nos servirá abundantemente -precioso testimonio de su aprobación y de su amor (Lc. 12:35-44).

“El jornal de los obreros que han cosechado vuestras tierras” (5:4)

A diferencia de los ricos que oprimían, los pobres muestran diligencia para trabajar la tierra de sus patrones, entendiendo que era justo trabajar duro por el precio justo. Estos mediante engaño como sucede hoy con grandes compañías que quieren eludir los compromisos laborales y en especial con los trabajadores de casas de ricos, que no les pagan seguro, salud, pensión, porque tienen un contrato a término, ese dinero que no se les dio, pues lo merecían, hoy pide venganza (igual que la figura de la sangre de Abel). El Dios de los ejércitos ha oído el clamor de los obreros a pesar de la sordera de aquellos ricos miserables, que cual David teniendo más robó la esposa de Urias, y para agregar un poco lo mandó a matar. La imagen es la misma, mientras los jornaleros se reventaban sus manos y espaldas por sus patrones y Urias, luchaba por Israel, su rey

y por el pueblo que lo adoptó, en pago recibió la traición y la muerte. Dios peleará por ellos de ahí la transliteración de *Sabaot*.

“Habéis vivido en deleites y sido libertinos” (5:5)

Aquellos ricos no habían ganado lo que tenían justamente, ni con el sudor de la frente, su vida de deleites era muy suave, hecho que no reflejaba lo que tenían, Dios nos bendice si trabajamos duro, pero no se complace en perezosos que por pura malicia y no con esfuerzo han ganado lo que tienen. Tristemente en nuestra sociedad moderna en lugar de repudiarse esta actitud se alaba, en que este mundo es de los vivos, y los dichos populares que son la base de mucho de nuestros comportamientos así lo expresan por ejemplo: *“El vivo vive del bobo, y el bobo de papi y mami”* o *“La ocasión hace al ladrón”* *“Papaya servida papaya comida”*. A Dios le ofende grandemente las actitudes arribistas de muchos vividores.

Estos injustos logros los llevaron a vivir vidas voluptuosas, licenciosas, y disolutas, se alimentaban vorazmente del sudor de los trabajadores, a los que oprimían, cual cerdo de navidad habían engordado, inconscientes de que *“a todo marrano se le llega su hora”* es claro que Jacobo al ser judío tiene en mente las oveja o los bueyes, pero creo que en nuestros días sin querer quitar nada a la Palabra la figura del cerdo sería más representativa. En esta parte final hay un consumado sarcasmo acerca de la insensatez de los ricos opresores.

“Habéis condenado y dado muerte al justo” (5:6)

Al ser ricos dominaban todas las esferas sociales y de justicia humana, pero no podían comprar con su sucio dinero a Dios, la referencia se puede relacionar en cierta forma en la manera en que el Salvador justo fue condenado por tribunales humanos. Curiosamente Jacobo llamado el justo fue injustamente condenado a muerte.⁶² En Hechos 7:52 Esteban acusa al Sanedrín de ser entregadores y asesinos de justos. El justo ante la opresión no se defiende ni pregunta, cual oveja de matadero, cual oveja en presencia de sus trasquiladores, cual nuestro Señor en presencia de sus angustiadores. Pero el juicio final está a la vista y Dios hará justicia a los oprimidos. Pero esta exhortación muestra claramente cómo esta esperanza era una cosa presente, que estaba

⁶² Eusebio. *Historia de la iglesia, II*.

entrelazada con el hilo completo de la vida cristiana. No era una teoría en la mente, un punto de conocimiento adquirido, o solamente una dogma de creencia. Ellos esperaban al Señor en persona. ¡Qué consuelo para los pobres y los oprimidos! ¡Qué control para que los ricos estén constantemente esperando al Señor! ¡Saber que Él vendrá pronto, que la angustia cesará y que estaremos con Él, quién nos ha amado! Nada produce separación del mundo como esperar al Señor -no me refiero a la doctrina de su venida, sino a la verdadera espera por Él. Su venida nos separará del mundo para siempre; el corazón espera hasta que Él venga.

La cena del Señor expresa el estado cristiano -la muerte del Señor en su primera venida, la cual nosotros celebramos con acción de gracias, recordando a Aquel que nos ha amado y alimentándonos en su amor hasta que Él venga a tomarnos para estar con Él. Es la expresión formal del estado práctico del cristiano como cristiano -del estado del propio cristianismo. Agreguemos que, es sólo por el Espíritu Santo que podemos expresar esto en verdad.

“Tened paciencia hasta la venida de nuestro Señor” (5:7)

Esta es la conexión de juicio que se da con el verso anterior, la paciencia es necesaria para todos los escenarios adversos del creyente, como quien calmadamente espera por su redención final, una sumisión en medio de las injusticias que no siempre es fácil, la firmeza es una cualidad de la paciencia, o expresado de mejor manera como un elemento de la verdadera paciencia. Esta firmeza ha de entenderse, como la que tuvo Jesús de resistir el oprobio. El justo tiene un anhelo de gozar de las bendiciones por las que duro trabajó. Esta expectación es a la vez una ayuda para esperar gozosamente al Señor. La idea de la lluvia es eficaz pues muestra el proceso de madurez por el que debe pasar el grano para ser de calidad. Los creyentes producen granos de calidad, pero primero un proceso de maduración, el cual se obtiene solamente en el ejercicio de la paciencia.

Pero observen aún otra cosa en esta exhortación. "Oh hermanos, tened paciencia" (Stgo. 5:7 - Versión Moderna). Nosotros siempre estamos esperando al Señor, si es que realmente entendemos nuestra posición; pero, sean cuales sean nuestros deseos, no podemos ordenarle al Señor que venga, ni saber cuando Él vendrá. Y ¡bendito sea su nombre! el Señor es paciente; no vendrá mientras haya todavía un alma a ser llamada

por el evangelio. Todo su cuerpo, su esposa, debe ser formado; cada miembro debe estar presente, convertido y sellado por el Espíritu Santo. Entonces Él vendrá y nos tomará. Cristo está sentado en el trono del Padre, no en su propio trono. Él también está esperando ese momento, seguramente deseándolo más que nosotros; y por consiguiente, se habla de la paciencia de Cristo: éste es el verdadero significado de Apocalipsis 1:9. Así también en Apocalipsis 3:10, "por cuanto has guardado la palabra de mi paciencia"; también en 2 Tesalonicenses 3:5, "la paciencia de Cristo".

Cuestionario de la lección 7

1. haga un análisis de la analogía del oro y la plata.
2. ¿Se preocupa Dios de la justicia social? Explique
3. ¿Cómo deben conducirse los cristianos ricos para con sus empleados?
4. ¿Qué tratamiento da Santiago a la escatología?
5. Haga un resumen de los elementos sociales del cristianismo?
6. ¿Cuál es la esperanza del creyente que tiene un sueldo injusto?
7. ¿Por qué cree usted que a veces los obreros hispanos ganan menos a pesar de estar mejor calificados que los obreros de otras etnias?
8. ¿Cree usted que en algunas congregaciones se da el tráfico de influencias?
9. ¿Cree usted que Dios desea sueldos justos para sus obreros?
10. ¿Cree usted que es un mal deseo querer un buen sueldo como siervos de Dios?

SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO DE UNA PORCIÓN DE SANTIAGO

Texto:	TÍTULO:
MÉTODO INDUCTIVO: [Usa la información del texto bíblico]	
Textos de referencia. ¿Cómo es que otros textos influyen nuestra lectura del texto? 1.1. (etc.)	
<p>Explicación de información importante del texto</p> <ul style="list-style-type: none"> -palabras claves y definiciones: -observaciones gramaticales: (estructura de las oraciones, lecturas variantes) -discurso figurado: (comparaciones, asociaciones, representaciones) - ¿el texto dice algo acerca de Dios explícitamente o implícitamente, acerca de la salvación? - método de traducción empleado: - ¿hay diferencias entre las versiones bíblicas? ¿Cuáles son? - autor humano. ¿Cómo lo sabemos? -¿qué ocasiones instaron al autor humano a escribir? -audiencia original para la lectura. ¿Por qué habrían de leer el texto? -contexto geográfico: -contexto cultural, social: - contexto histórico: - contexto religioso: -en tus propias palabras, ¿qué es lo que dice y significa el texto? 	
Notas sobre el comentario	
<p>APLICACIÓN EXPOSITIVA. Identifica las principales enseñanzas en el texto estudiado en orden cronológico</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. <p>(otras)</p>	

CONSIDERACIONES LITERARIAS

-género literario: (evangélico, histórico, legal, parábola, poesía, profecía, proverbio, etc.).

¿Cómo está texto relacionado con los textos anexos?

¿Cómo es que el texto se relaciona en tema con el capítulo del libro en el que está?

MÉTODO ANALÍTICO. ¿Cuál es la principal tesis, antítesis, síntesis y el sincretismo en el texto?

El siguiente modelo de estudio ha sido prestado del trabajo de Hegeman de su trabajo de

1

Pedro.

Capítulo 8. Soportando con paciencia

“Tened vosotros paciencia y afirmad” (5:8)

De la misma manera que los labradores tengan ustedes paciencia, Jacobo se refiere sin embargo al tiempo de la venida de Cristo, como algo que no se podía determinar, lo que solamente abona a que la expectación de su venida y de la vindicación de los santos, sea algo que infunda fortaleza.

Se requiere incluso mayor firmeza, afianzándonos a la promesa de Dios, pues su venida puede ser pronto o muy lejos. El juicio en tal caso es algo que llegará, pero la vindicación se puede dar con antelación para los justos, a saber cuando son llamados a la presencia de Dios. Se nos enseña también en Hebreos 10: 12, 13, que Cristo está sentado a la diestra de Dios, esperando hasta que sus enemigos sean puestos por estrado de sus pies. Bien podemos nosotros esperar si Cristo está esperando; pero nosotros esperamos en angustia y conflicto. Él está esperando reinar y entonces Él hará que la plena bendición fluya para los suyos, ya sea en el cielo o en la tierra y desterrará el mal para siempre.

Así que necesitamos paciencia, que ni la voluntad propia ni el cansancio del conflicto tomen posesión de nuestras almas; sino que, confiando que el tiempo ordenado por Dios es mejor (porque es ese el tiempo que la sabiduría divina y su amor han ordenado para nosotros), fijemos nuestros afectos en el Señor y en las cosas de arriba, porque lo esperamos con el deseo del corazón, la voluntad quebrantada y fe inquebrantable, dejando su retorno a la decisión de Dios. De hecho, no podemos retardarla, pero el corazón tiene completa confianza en su amor, en la seguridad que el Señor nos espera con mayor amor del que nosotros lo esperamos a Él, calmo en la confianza, paciente en La jornada del desierto. ¡Cuán dulce es esperar a Cristo -para la plenitud de gozo con Él! Gracias sean dadas a Dios, Él dice, "está cerca".

Es más, Jacobo deduce dos consecuencias prácticas de esta esperanza en la venida del Señor. Primero, no presentar resistencia al agravio; el Justo no la presentó (Mt. 5:39 - Versión Moderna). Debemos aguardar con paciencia, como el labrador espera el

precioso fruto de la tierra, hasta que reciba la lluvia temprana y la tardía, medios que Dios usa para llevar el fruto de la cosecha a la perfección. El cristiano debe afirmar su corazón por medio de esta expectativa, atravesando los problemas de esta vida y las persecuciones del mundo, el cual siempre es el adversario del Señor.

“Hermanos no os quejéis los unos de los otros” (5:9)

Es parecida a la situación de Hebreos, pero no es tan desesperada, pero algunos habían llegado a estar renegando de los demás y de ahí la prohibición de Jacobo de desistir de tales prácticas. La esperanza de la venida de Cristo debe levantar los ánimos alicaídos de los hermanos y lo debe hacer hoy, en la vida de nosotros, él advierte a los discípulos contra caminar quejándose y con espíritu pendenciero, unos contra otros. Si estamos esperando al Señor, el espíritu está tranquilo y satisfecho, no se irrita con sus perseguidores; es más, soportamos con paciencia los males del desierto y resistimos el agravio como Cristo resistió, sufriendo, y soportando los agravios y encomendándose a Dios. Nosotros estamos satisfechos y quietos con un espíritu feliz y bondadoso, porque la bondad fluye fácilmente de un corazón feliz. La venida del Señor arreglará todo, y nuestra felicidad se encuentra en otro sitio. Esto es lo que Pablo dice en Filipenses 4:5: "Vuestra modestia sea conocida de todos los hombres. El Señor está cerca" (RV1909). ¡Cuán real, cuán poderosa y práctica, era esta expectativa del Señor! ¡Qué poder tenía sobre el corazón! "El juez está delante de la puerta".

“Hermanos míos tomad como ejemplo de aflicción” (5:10)

Es digno de imitar el ejemplo de los profetas que fueron oprimidos, también la expectación de Cristo, era el fuego que sentían los hermanos al igual que Jeremías 20:9. Un verdadero creyente tendrá muchas crisis existenciales, falta de fe a lo largo de su vida, pero muy infrecuentemente se perderá en el olvido, es muy difícil eludir a Dios. Entonces él da ejemplos. Los profetas eran ejemplos de sufrimiento del mal y de la paciencia y los que soportaban la aflicción fueron llamados bienaventurados. Y ellos no han estado solos; otros también han soportado y han sido llamados bienaventurados. Por ejemplo, si vemos a uno sufriendo injustamente por el nombre de Jesús y él es paciente y manso, su corazón interviene a favor de sus perseguidores, en lugar de irritarse contra ellos, entonces reconocemos el poder de la fe y de la confianza en el amor y la fidelidad del Señor; él está tranquilo y lleno de gozo y decimos, ¡vean de qué forma la gracia hace feliz a ese hombre! Y también nos alegramos cuando sufrimos; por lo menos,

deberíamos alegrarnos. Pero una cosa es admirar a otros que son sostenidos por el Espíritu de Cristo, y otra es gloriarse en las tribulaciones, cuando nosotros mismos estamos en ellas. Necesitamos una voluntad quebrantada, confianza en Dios, comunión con Él, quién sufrió por nosotros para que podamos gloriarnos en los sufrimientos.

“Nosotros tenemos por bienaventurados a los que sufren” (5:11)

El ejemplo utilizado es Job, muchas veces se sugiere que Job nunca se quejó, pero si vemos el texto bien, Job si se quejó y mucho, pero la virtud de Job descansa en la bendición que deja el sufrimiento, cuando este se pasa de la mano de Dios, pues él nunca renunció a Dios y por eso es descrito como un gran ejemplo de la lealtad de un hijo, bajo un brutal ataque satánico.

Que el *“Señor es muy misericordioso y compasivo”*. Con todo, el ejemplo es muy instructivo. Job era un hombre perfecto y recto, temeroso de Dios y apartado del mal; pero había empezado a tomar contentamiento en sí mismo; él hizo lo bueno, pero estaba ocupado con su bondad; era justicia propia oculta, pero estropeó su piedad. Dios no aparta de los justos sus ojos. Él vio el peligro de Job y atrajo la atención de Satanás sobre él. Fue Dios quien empezó todo. Satanás, el acusador de los santos, insiste en que Job debe ser zarandeado y Dios le permite tentar a Job, hacer lo que él quisiera con él, pero pone un límite a su maldad. Satanás hizo todo lo que se le permitió hacer y Job permaneció sujeto y no pecó con sus labios. Satanás persiste en sus acusaciones, insinuando que, si la prueba se aumentaba, Job maldeciría a Dios. Dios entregó todo en su mano excepto la vida de Job. Job permaneció fiel; no pecó; había recibido bienes de la mano del Señor, ¿y no iba a recibir el mal? Su mujer también lo tentó en vano.

Mediante la gracia, la paciencia de Job triunfó sobre Satanás, quien fue incapaz de sacudirlo. Mediante la gracia de Dios, fueron vencidos los esfuerzos del enemigo: "Habéis oído de la paciencia de Job." Pero la obra de Dios para la bendición de Job aún no se había cumplido. Él, mediante su gracia, había sostenido el corazón de Job contra el enemigo y Job había mostrado su fidelidad. Satanás, como el instrumento de los caminos de Dios, había hecho mucho por medio del dolor que él había traído sobre Job; pero el corazón de Job aún no había sido tocado; él no se conocía a sí mismo; al contrario, aunque la preparación había sido forjada por medio de Satanás, Job fue, por la gracia de Dios, justificado prácticamente de sus acusaciones, y si el asunto hubiese

terminado allí, su estado habría sido peor que antes -por lo menos él habría estado en mayor peligro que nunca; podía haber dicho: 'yo era manso y recto en la prosperidad y ahora paciente en la adversidad.' Dios tuvo que hacer su obra, para que Job pudiera conocer su propio corazón.

Los amigos de Job vienen a verlo. Permanecen sentados, asombrados por la condición en que ellos lo encuentran. ¡Ay! el orgullo a menudo se despierta en presencia del hombre y el orgullo herido irrita el corazón; la firmeza cede ante la presencia de la compasión. Como sea, la presencia de sus amigos pone al descubierto la profundidad del corazón de Job. Él maldice el día de su nacimiento. Ahora su corazón se pone al descubierto, no sólo para Dios, lo que siempre debe ser, sino -lo que es profundamente doloroso- para él. ¿Dónde está ahora su compasiva mansedumbre? Él contiene con Dios; dice que es más justo que Dios. No obstante, es hermoso ver que en el fondo de su corazón él sólo pensaba en Dios. Si pudiera encontrarme con Él, dice a sus amigos, Él no sería como ustedes, Él pondría palabras en mi boca. Sus amigos afirmaron que este mundo es una exhibición perfecta del gobierno de Dios, y que por consiguiente, Job debía ser un hipócrita; porque él había hecho una profesión de piedad. Job resiste esta decisión injusta, e insiste que, aunque la mano de Dios se manifestaba de vez en cuando, con todo, el mal seguía su curso en el mundo, sin que Dios tomara nota de ello, porque el malvado a menudo prosperaba. Pero Job permitió que saliera la amargura de su corazón. Eliú lo reprueba por hacerse más virtuoso que Dios demostrando que, de hecho, hay un gobierno de Dios sobre los suyos. Él no aparta de los justos sus ojos; Él castiga porque los ama. Entonces Dios se manifiesta y muestra a Job la locura de contender con Él; ante lo cual Job reconoce su vileza y el hecho de que no es nada y en lugar de decir, 'los ojos que me veían, me bendecían', él dice, "mis ojos te ven. Por tanto me aborrezco, y me arrepiento en polvo y ceniza" (Job 42:5, 6). Él está consciente de que está en la presencia de Dios. Después de eso, Dios lo pudo bendecir y lo hizo más que al principio. Éste fue "el fin del Señor". Job había sido paciente bajo las más grandes aflicciones y pruebas; Dios escudriñó su corazón y luego lo bendijo abundantemente.

“Sobre todo hermanos míos, no juréis” (5:12)

Es frecuente que Jacobo, pase de tema en tema sin que haya una conexión entre ellas, recordándonos el estilo proverbial de su de exhortación. Sin embargo, la conexión

podría encontrarse de ser posible en la frase, “pero especialmente” es posible que tenga en mente el verso (9) y los subsiguientes pasajes sean un apoyo al no quejarse, pero es clara la alusión a las palabras de Jesús 5:34-37. Los judíos solían utilizar en su lenguaje profano y al evitar el nombre de Dios se imaginaban que no eran culpables de este pecado.⁶³ La sentencia para los que quebrantan este mandamiento de Jesús era la condenación y sigue siendo la misma hoy. Pero esto no necesariamente debe entenderse en relación al juicio escatológico sino en el juicio condenatorio de los demás, al ser hallados dignos de repreensión.

“Está alguno entre vosotros afligido” (5:13)

Jacobo reconoce la posibilidad latente de que la aflicción sea para algunos algo muy fuerte, en lugar de la típica desilusión y las maldiciones, la oración persistente es la solución a la tristeza, Cristo en medio de la aflicción en el huerto de Getsemaní, oró fervientemente a Dios y fue fortalecido, Jesús nos mostró, que debemos ser asistidos por el Espíritu Santo siempre, por medio de la oración. La oración no es una fórmula mágica, como se muestra ahora, sino al orar estamos en estrecha relación con Dios, que es lo que en definitiva nos fortalece, su presencia. La epístola de Santiago libera la mente de hábitos mundanos. Los hombres buscan engañarse a sí mismos evitando pensar; olvidarían en su necedad, los afanes y problemas de los que no pueden escapar, y en medio de los cuales, gracias sean dadas a Dios, Él proporciona un refugio al corazón en su amor y en la noción de Su cuidado por nosotros. Él no nos permitiría ser insensibles a los problemas de esta vida. Dios, quien nunca aparta de los justos Sus ojos, los envía para nuestro bien. Ni siquiera un pajarillo cae a tierra sin nuestro Padre -no sólo sin la voluntad de Dios, sino sin ese Dios que nos ama como un Padre tierno, quién, de hecho, puede castigarnos, pero quién piensa en nosotros, mientras nos disciplina, para santificarnos y para atraer nuestros corazones más cerca de Él.

Al acercarnos a Dios en la aflicción, la voluntad es sometida y el corazón consolado y animado. Dios mismo se revela al alma, y obra por medio de su gracia; y conscientes de su presencia decimos, 'es bueno para mí que yo haya sido afligido'. Y no sólo estamos cerca de Dios, sino que también abrimos nuestros corazones a Él. Él nos permite hacerlo

⁶³ Robertson. *Comentario al texto griego*. P. 648.

así, porque Él es lleno de gracia. Él desea nuestra confianza, no sólo que estemos sujetos a su voluntad, sino que podamos presentar nuestros afanes a Él.

"No os afanéis por cosa alguna, sino que, en todas las circunstancias, por medio de la oración y la plegaria, con acciones de gracias, dense a conocer vuestras peticiones a Dios: y la paz de Dios, que sobrepuja todo entendimiento, guardará vuestros corazones y vuestros sentimientos, en Cristo Jesús" (Fil. 4:6-7 - Versión Moderna). Pablo está hablando aquí de afanes, pero allí se encuentran igualmente consuelo y reposo en la aflicción. "El cual nos consuela", dice el apóstol, "en todas nuestras tribulaciones" (2 Cor. 1:4), y apela a Dios como "Padre de misericordias y el Dios de toda consolación". (2 Cor. 2:3). En la Epístola a los Filipenses ellos fueron saciados con paz, por medio de la consolación derramada en sus corazones. Esto también puede ser por medio de las circunstancias; porque Pablo dice, "Pero Dios, que consuela a los abatidos, nos consoló con la llegada de Tito" (2 Cor. 7:6 - Nueva Versión Internacional). Él había estado completamente abatido, porque no se había encontrado con Tito, quien había sido enviado a los Corintios cuando ellos estaban caminando muy mal. Él había abandonado la puerta que se había abierto para el evangelio en Troas (2 Cor. 2:12-13), y su corazón había llegado incluso a lamentar el hecho de haberles escrito su primera epístola inspirada. Su fe se había hundido por debajo del nivel del poder de Dios, quien lo había impelido a escribirla. Llegado a Macedonia, todavía en camino a encontrarse con Tito, aunque testificando de Cristo a medida que avanzaba, ningún reposo tuvo su cuerpo; él dice, "en todo fuimos atribulados; de fuera, conflictos; de dentro, temores" (2 Cor. 7:5). Dios permitió que el apóstol sintiese su debilidad; pero vale la pena ser afligido, si Dios mismo llega a ser nuestro consolador. Tito llega trayendo buenas nuevas referentes a su primera epístola y el apóstol se llena de gozo. Dios a menudo quita la aflicción y llena el alma con alegría, derramando sus consolaciones en el corazón que se vuelve, de esta forma, más maduro para la comunión con Él y para el cielo. En todo caso de aflicción, nuestro recurso es la oración; reconocemos nuestra dependencia y confiamos en su bondad. El corazón se acerca a Él, le hace saber su necesidad y su pena, poniéndolas en el trono y en el corazón de Dios, el cual responde, ya sea por circunstancias que nos hacen felices, o derramando su consolación -una respuesta que aún es más bendita que la felicidad exterior- pero siempre con lo que es mejor para nosotros, actuando según Su amor perfecto.

El corazón piadoso, bajo la influencia de la gracia, también se vuelve a Dios en su alegría. Si el corazón sólo se fija en la causa de su alegría, esto se vuelve un peligro para él. Pero si Dios es un refugio en la angustia, Él es, de igual manera, la porción del alma en la alegría. Cuando tengo un motivo de felicidad, le cuento a mi amigo íntimo para que pueda regocijarse conmigo y esto hace que mi alegría sea doble. Pero en este pasaje hay algo más; porque el corazón siente que Dios es la fuente de la bendición y la causa de la alegría. Incluso cuando no hay ninguna razón especial para alegrarse, el corazón está alegre y el alma piadosa, viviendo en comunión con Dios, desea tener a Dios con ello en su alegría. Por otra parte, si el alma se entrega a la alegría, se vuelve vacía y liviana; el corazón es enajenado de Dios, y la locura toma posesión de él. La dependencia de Dios es realizada en medio de los problemas, pero en la alegría hay peligro de olvidarse de ella y la alegría acaba a menudo en una caída; en todos estos casos, la carne está entonces en actividad, y Dios es olvidado. Esta exhortación de Santiago, en cuanto a mezclar la alegría con la piedad, es, por consiguiente, muy importante para el cristiano.

Si el pensamiento de Dios está allí, este se expresa en alabanzas y acciones de gracias a Él. Dios está presente para nosotros en nuestra alegría y la fe, la comunión y el poder espiritual son aumentados por la noción de su bondad. Así, nos aplicamos a los trabajos de la vida, animados y fortalecidos a través de las penas del desierto, por una convicción más profunda de que Dios es por nosotros.

“Está alguno enfermo entre vosotros” (5:14)

Está es una ordenación del plan de sanidad que ha seguido a la iglesia, a pesar de ser una de las primeras cartas, no se inculca el pedir el don de sanidad para sanar, al contrario se trata de la oración de fe. Se confunde ahora tal situación, algunos hacen referencia al hecho de la utilización del aceite como medicina, lo que por implicación demostraría la sabiduría de utilizar la medicina moderna a la par de la oración, Dios es el que sana, pero ha dejado medios y ha dado sabiduría a los hombres para que indaguen acerca de tratamientos a las diversas enfermedades. Se hace alusión a los obispos o ancianos, que una vez más por implicación nos muestran la estructura eclesial en la temprana iglesia, a saber el año 48-50, incluso antes lo que bota por tierra el argumento de que tales estructuras son del siglo II. La pluralidad de obispos es en sí mismo un

argumento probatorio, de que esta epístola es perteneciente al siglo primero, pues, los mono obispados son estructuras del siglo II.

Esto no se refiere a la extremaunción por ningún lado, sería forzar el texto, pues acorde con Robertson.⁶⁴ La palabra utilizada aquí es untar y no unguir como pasó a nuestras versiones, unguir se refiere a ceremonias y untar es relacionado con la profesión de la medicina. Es bien sabido que la mayoría de los mejores médicos creen de alguna manera en Dios y les gusta que las personas oren por ellos y sus pacientes.

“La oración de fe salvará al enfermo” (5:15)

Jacobo aclara que no es la medicina la que salvará al enfermo, pero colabora con la naturaleza, es Dios quien nos sana de todas las dolencias, la palabra salvará, no hace referencia a la salvación del alma, Jacobo está hablando en la esfera de la vida cotidiana como casi siempre lo está haciendo en toda la carta. En este pasaje de nuestra epístola, no es una cuestión de pecados que traen sobre el individuo la acción judicial de la asamblea, sino de los caminos de Dios mismo, en las circunstancias comunes de la vida, y más especialmente, en cuanto a las disciplinas de Dios. Luego, el individuo busca la intervención de Dios, según su gracia, no viendo lo que le ha ocurrido como un accidente, sino reconociendo la mano del Señor. La asamblea es el lugar dónde Él ha puesto su nombre, su bendición y la administración general de su gracia. Cristo está allí; y cuando la asamblea estaba en orden, los ancianos, aquellos que cuidaban de ella, eran llamados por la persona enferma, para que el tal pudiera gozar de la gracia y la bendición de Dios.

No obstante, era fe personal, la cual, por medio de la oración hacía descender la bendición especial del cielo -tal como se dice: "la oración de fe". Los ancianos no eran sino un símbolo de la intervención especial de Dios, tal como en Marcos 6:13. Allí era un milagro realizado por aquellos que fueron enviados especialmente por Cristo a hacerlo, con poder otorgado para ese propósito. Aquí es la bendición de Dios en el seno de la asamblea, administrado a través de sus ancianos, si es que la fe estaba allí.

“Confesaos vuestros pecados” (5:16)

⁶⁴ Robertson. *Comentario al texto griego*. P. 649.

Se da por sentada la confesión de pecados a Dios. Pero la confesión pública de ciertos pecados es muy útil en muchas formas, pero esto de todos para todos. No es confesarse delante de un sacerdote o pastor que al final no tiene muchos beneficios, aquí en la segunda parte de la razón de la utilidad de la confesión pública y es la oración de los justos, la cual puede mucho, la sanidad va unida a la liberación de nuestras almas en el mero ejercicio de contar nuestras dificultades y por supuesto en la oración. A la vez que al transparentar nuestra vida y al oír la dificultad de cada uno, son un aliciente en la lucha diaria. Jacobo pasa ahora a referirse a la sanidad del alma. Es claro que cada iglesia debe aplicar este texto de manera muy cuidadosa de acuerdo a sus situaciones.

“Elías era hombre justo sujeto a pasiones” (5:17)

Pasa a dar un ejemplo de la eficacia de la oración justa, cuando esta se ejerce, se trata de algo palpable para aquellos hermanos registrados en los anales de su propia historia, Dios escucha a sus hijos y responde a nuestras oraciones, según su voluntad. En respuesta a su oración no llovió durante tres años y seis meses. El orden externo de la asamblea se perdió, pero el poder, el amor y la fidelidad del Señor permanecen inmutables. Él puede permitirnos sentir que por el pecado de la asamblea no somos como éramos al principio: no obstante, dónde Dios da fe, nunca fallará la respuesta de su parte. No es piedad la que no siente la pérdida que hemos sufrido desde el tiempo de los apóstoles, por causa de la infidelidad de la asamblea; si Dios da fe para hacer uso de ella, tampoco es piedad dudar del poder de Cristo.

“Y otra vez oró y llovió” (5:18)

Esto es señal de que Dios está dispuesto a bendecirnos cuando oramos y obramos para bien, a pesar de que tengamos inclinaciones no siempre agradables a él. Jacobo muestra de manera peculiar como Dios puede responder a cosas que afectan a una nación entera como la lluvia ¿No respondería de manera satisfactoria a sus hijos? Jacobo no deja ver que Dios nos responderá siempre de la manera en que esperamos, pues la oración incluso del justo no puede frustrar sus eternos propósitos de bien. Pero el llamado es a orar según esa bendita voluntad. Es muy importante recordar que hay un gobierno de Dios en relación a sus hijos. No es cuestión de si ellos están justificados y perdonados; porque este gobierno supone que ellos son justos conforme a su derecho, en cuanto a la salvación; Job 36. Pero entonces, el Señor siempre mantiene sus ojos sobre ellos, los bendice, y los hace consciente de su favor, cuando están caminando rectamente en el

goce de Dios. Pero si no caminamos rectamente, nosotros somos advertidos y si no ponemos atención a la voz de Dios, Él disciplina para despertar el alma que se está durmiendo y ha empezado a olvidarse de Dios. Y su bondad, su paciencia maravillosa, su amor para con nosotros, ¡nunca se cansan!

“Hermanos si alguno de vosotros se ha extraviado de la verdad” (5:19)

Alejarse de Cristo la verdad misma, no es algo imposible sino hasta frecuente, pero también es posible rescatar de las garras del error a los hermanos, por medio de la exhortación Gálatas 6:1. Agrega una exhortación para animar nuestros corazones a buscar la bendición de otros. Aquel que hace volver a un pecador del error de su camino, no sólo es el medio para salvar dicha alma ya sea un pecador que camina en sus pecados o un cristiano caminando de mala manera, sino también es un medio para cubrir multitud de pecados..

Pero este segundo punto requiere algo más de explicación y no carece de importancia. El pecado es aborrecible delante de los ojos de Dios; Él lo ve todo. Cuando pensamos en el estado del mundo entendemos cuán maravillosa es su paciencia. Ahora, la conversión de un pecador quita todos sus pecados delante de los ojos de Dios. Como si fuesen lanzados a las profundidades del mar, Él no los ve más; como está escrito. Son inmediatamente cancelados. Es en este sentido que, "el amor cubre multitud de pecados" (1 Pd. 4:8 - LBLA). Ellos no están más allí como un objeto que Dios aborrece. Si no perdonamos los pecados de un hermano, la enemistad permanece delante de Dios como una herida en el cuerpo de creyentes, algo que no se sana. Cuando son perdonados, el amor es el objeto que se presenta ante Dios -algo que agrada a su corazón. Así, cuando el pecador se convierte -cuando se le hace volver-, el amor de Dios encuentra su placer en esto y el objeto que ofende es removido de su vista. Esto se aclara en el texto siguiente.

“Sepa que el que lo haga ver volver del error” (5:20)

Los católicos romanos creen que se trata de que la buena acción me permite borrar mis pecados por salvar a otros, algo que está en contradicción a lo que la Escritura presenta como medios de salvación y aunque el lenguaje del texto admite que se trata de los pecados del que rescata, la enseñanza expositiva no lo permite bajo ningún punto de

vista, el amor se rehúsa a ver faltas y es proactivo en ayudar a sus hermanos que han caído en pecados.

Cuestionario de la lección 8

1. ¿Qué infunde fortaleza al creyente? Explique
2. ¿Qué propósito tiene el sufrimiento en la vida del creyente?
3. ¿Por qué debemos sentirnos bienaventurados cuando sufrimos?
4. ¿Es una realidad patente la misericordia de Dios cuando sufrimos? Explique
5. ¿A qué se refiere la prohibición acerca de los juramentos?
6. ¿Qué haces cuando te sientes triste?
7. ¿Cuál es el plan de Dios para la sanidad física en el Nuevo Testamento? ¿Nos es permitido buscar ayuda en la ciencia?
8. ¿Avala Santiago la confesión de los pecados según el criterio de la iglesia católica? Explique
9. ¿Tiene la oración poder, o es la fe del creyente? ¿Podemos cambiar la voluntad de Dios y/o el curso natural por medio de la oración? Explique sus respuestas
10. ¿Qué indica la frase “hacerlo volver del error cubrirá multitud de pecados? Explique

SU PROPIO ESTUDIO BÍBLICO DE UNA PORCIÓN DE SANTIAGO

Texto:	TÍTULO:
MÉTODO INDUCTIVO: [Usa la información del texto bíblico]	
Textos de referencia. ¿Cómo es que otros textos influyen nuestra lectura del texto? 1.1. (etc.)	
Explicación de información importante del texto -palabras claves y definiciones: -observaciones gramaticales: (estructura de las oraciones, lecturas variantes) -discurso figurado: (comparaciones, asociaciones, representaciones) - ¿el texto dice algo acerca de Dios explícitamente o implícitamente, acerca de la salvación? - método de traducción empleado: - ¿hay diferencias entre las versiones bíblicas? ¿Cuáles son? - autor humano. ¿Cómo lo sabemos? -¿qué ocasiones instaron al autor humano a escribir? -audiencia original para la lectura. ¿Por qué habrían de leer el texto? -contexto geográfico: -contexto cultural, social: - contexto histórico: - contexto religioso: -en tus propias palabras, ¿qué es lo que dice y significa el texto?	
Notas sobre el comentario	
APLICACIÓN EXPOSITIVA. Identifica las principales enseñanzas en el texto estudiado en orden cronológico 1. 2. 3. (otras)	

CONSIDERACIONES LITERARIAS

-género literario: (evangélico, histórico, legal, parábola, poesía, profecía, proverbio, etc.).

¿Cómo está texto relacionado con los textos anexos?

¿Cómo es que el texto se relaciona en tema con el capítulo del libro en el que está?

MÉTODO ANALÍTICO. ¿Cuál es la principal tesis, antítesis, síntesis y el sincretismo en el texto?

El siguiente modelo de estudio ha sido prestado del trabajo de Hegeman de su trabajo de 1 Pedro.

Conclusión

En la Epístola de Santiago encontramos poca doctrina; es más bien el cinto de justicia, la manifestación de la fe en las obras, en el carácter cristiano. La sumisión bajo la mano de Dios y la paciencia bajo su gobierno, son desarrolladas de un modo muy útil para el cristiano. La carta de Santiago reclama una fe viva, que se proyecte en todas las situaciones de la sociedad y personales y que supere las pruebas.

La Epístola de Santiago es uno de los libros más tempranos del Nuevo Testamento; afirmación fundamentada tanto en la evidencia interna como en la información extra bíblica. Sin embargo, aunque parezca increíble, este libro fue uno de los más tardíos para formar parte del Canon bíblico del Nuevo Testamento. Las razones de la poca aceptación se debieron a que el libro no contiene doctrinas bien sistematizadas como en las epístolas paulinas y porque su discusión acerca de la fe y las obras presenta aparente contradicción a la doctrina paulina de la salvación sólo por la fe y no por las obras. Este último aspecto levantó tanta controversia en los días de la Reforma que Lutero llegó al colmo de llamar este libro "una Epístola de pura paja".

Un estudio sereno y bien razonado nos lleva a la siguiente conclusión: Pablo dice: "El hombre es justificado por la fe sin las obras de la ley" (Rm. 3:28), mientras que Santiago dice: "El hombre es justificado por las obras, y no solamente por la fe (Stgo. 2:24). Pero si nos fijamos bien, vemos que difieren más en la definición de fe que en su esencia. Santiago escribe a personas que están inclinadas a interpretar la fe como un simple conocimiento intelectual (Stgo. 2:29). Como consecuencia, enfatiza que una fe que no transforma al creyente no es una fe que salva; de ahí que enfatice las obras. En realidad no está lejos de la posición de Pablo. Para este, la fe es confiar a Dios nuestra vida a través de Cristo, con el resultado de que nuestra vida se renueva con el "fruto del Espíritu" (Gal. 5:22).

Es importante que se estudie de manera frecuente en los diversas áreas esta preciosas epístola, dada la maravillosa reflexión que podemos desarrollar a partir de la maravillosa exhortación de Jacobo el hermano del Señor, de mostrar una fe viva, que en

definitiva, no puede ser ocultada, así como no se puede ocultar, una ciudad asentada en una montaña, el llamado de Dios a través de Jacobo, sigue siendo útil y propicio a las necesidades de los creyentes del siglo 21.

Guía de Estudio

- Los estudiantes deben realizar un reporte de lectura 300 páginas licenciatura y 600 páginas maestría. 20%
- Contestar los cuestionarios de cada lección 20%
- Realizar el estudio inductivo de cada sección de Santiago 30%
- Trabajo investigación de 7 páginas licenciatura y 15 maestría 30%
- Los temas sugeridos son Teología de la liberación, Salvación y las obras, Síntesis teológica Santiago y Gálatas, Consejería ministerial en el sufrimiento, la oración y la soberanía de Dios etc.

Apéndice

A continuación hay una lista de frases claves que conviene meditar detenidamente:

- La prueba de vuestra fe (v.3).
- Mas tenga la paciencia su obra completa, (1:4)
- El hombre de doble ánimo es inconstante en todos sus caminos.(v.8)
- Pero sed hacedores de la palabra, y no tan solamente oidores, engañándoos a vosotros mismos.(1.22)
- Si alguno se cree religioso entre vosotros, y no refrena su lengua, sino que engaña su corazón, la religión del tal es vana.(1.26)
- Hermanos míos, que vuestra fe en nuestro glorioso Señor Jesucristo sea sin acepción de personas.(2:1)
- Hermanos míos, ¿de qué aprovechará si alguno dice que tiene fe, y no tiene obras? ¿Podrá la fe salvarle? Y si un hermano o una hermana están desnudos, y tienen necesidad del mantenimiento de cada día, y alguno de vosotros les dice: Id en paz, calentaos y saciaos, pero no les dais las cosas que son necesarias para el cuerpo, ¿de qué aprovecha? Así también la fe, si no tiene obras, es muerta en sí misma. (2:14-17)
- Tú crees que Dios es uno; bien haces. También los demonios creen, y tiemblan. (2:19)
- ¿Mas quieres saber, hombre vano, que la fe sin obras es muerta? (2:20)
- (Hablando de la lengua) Con ella bendecimos al Dios y Padre, y con ella maldecimos a los hombres, que están hechos a la semejanza de Dios.(3:9)
- ¿Quién es sabio y entendido entre vosotros? Muestre por la buena conducta sus obras en sabia mansedumbre (3:13)
- Pero si tenéis celos amargos y contención en vuestro corazón, no os jactéis, ni mintáis contra la verdad (3:14)
- ... y vosotros los de doble ánimo, purificad vuestros corazones (4:8)

Santiago utiliza el término "fue justificado" en 2:21 con referencia al relato de Gn. 22 (donde Abraham se dispuso a sacrificar a Isaac) y afirma que así "demostró públicamente su fe", mientras Pablo, refiriéndose a la relación íntima entre Abraham y Dios (Gn. 15:6), define la justicia atribuida en términos no de obras, sino exclusivamente de fe (Rm. 4:1-5; Gal. 3:6-9).

Santiago hace hincapié en el Dios que no cambia, el Creador (1:17s), el Padre (1:27; 3:9), el Soberano (4:15) exento de toda influencia maligna (1:13), el Legislador, Juez, Salvador y destructor (4:11s) que no tolera rivales (4:4s), el dador de sabiduría (1:5), gracia (4:6) y galardones (1:12). La justicia que Dios requiere del creyente (1:20) es una piedad no fingida, síntesis de la perseverancia (1:2-18), la obediencia (1:19-27), la imparcialidad (2:1-13), la integridad (2:14-26), la disciplina (3:1-4:10), la humildad (4:11-5:6), la paciencia (5:7-11), la persistencia en oración (5:12-18) y el amor (5:19s).

Bibliografía

Santa Biblia. *Versión Moderna*.

Cate, Robert. *Teología del Antiguo Testamento*. Casa Bautista de Publicaciones: 2001.

Diccionario Expositivo Vine. Editorial Caribe: 2001.

Erdman, Carlos. *Epístolas Generales*. T.E.LL: 1993.

Gonzales, Justo. *Historia del Cristianismo. Tomo I*, Editorial Unilit: 1994.

Harrison, Everret. *Introducción al Nuevo Testamento*. Libros desafío: 2002.

Ladd, George. *Teología del Nuevo Testamento*. Editorial CLIE, Colección Teológica: 2002.

Lea, T. *El Nuevo Testamento su Trasfondo y Mensaje*. Editorial Mundo Hispano: 2000.

Mayer, Paul. *Las obras Esenciales de Josefo*. Editorial Portavoz: 1988.

Money, Netta. *La Geografía Histórica del mundo Bíblico*. Editorial Vida: 1969.

Nelson. *Diccionario Bíblico Ilustrado*. Editorial Caribe: 1977.

Robertson, T. *Comentario al Texto Griego del NT*. Editorial CLIE: 1987.

Wellland, Ernst. *Poesía del Antiguo Testamento*. Sociedades Bíblicas Unidas. Guía para la exegesis y traducción de la Biblia: 2001.

Westcott, Brooke. *Canon de las Sagradas Escrituras*. Editorial CLIE: 1987.

Willmington, Harold. *Auxiliar Bíblico Portavoz*. Editorial Portavoz: 2000.